



١	الدولة الضديّة
٢	لماذا وكيف وأين؟: السعودية والثورة المضادة
٤	السعودية ومعركة سوريا
٧	الثورة السعودية المضادة في البحرين
٨	السعودية: مساعدة الحلفاء لمواجهة الإنتفاضات
٩	الثورة المضادة في السعودية
١٥	كيف يدير السديريون الثورة المضادة؟
٢١	السعودية تقود الثورة المضادة
٢٢	اندفاع سعودي لوقف زخم الثورات
٢٤	السعودية واليمن: الحدود الثورية، والثورة المضادة
٢٦	هل يغتال السعوديون الربيع العربي؟
٢٧	بعد رشوة اليمامة.. فساد بطل الحرس الوطني!
٢٩	الوهابية: مذهب الكراهية: تكفير المعين والعموم
٣٨	كتبة آل سعود: التكفيريون الجدد
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	الأخيرة

# الدولة الضدية

أعداء هذه الأمة، فما قام كيانهما إلا على التآمر والضدية، فعبئوا المال والرجال لإطاحة أنظمة وحركات مقاومة، بدءاً من الرئيس المناضل جمال عبد الناصر، حيث كان آل سعود ينسجون المؤامرات ويشجعون الأميركيين على ضرب مصر، إنتقاماً من رئيسها الذي حمل راية تحرير الوطني والقومي، وتواطؤ مع الأسرائيليين، كما يخبر تقرير أعدته لجنة الشؤون الخارجية في الكونغرس وبعثة وزارة الخارجية الأميركية في نهاية ١٩٩١، على اختراق الجيش السوري بهدف إطاحة النظام هناك...

وهكذا هو حال آل سعود طيلة فترة حكمهم، فكما ارتفعت راية للإستقلال والممانعة في الأمة، دفعوا الأموال لكل نفس دينية كيما تغمز في قناة من برقعها، وتشيع ثقافة اليأس والقنوط وسط المناصرين لها، وفي وقت ما يحركون الأطفال والساديين للإنخراط في مواجهات مسلحة عبثية كالتي شهدنا بعض صورها في لبنان على يد تنظيم (فتح الإسلام) في مخيم نهر البارد، في الشمال اللبناني، أو تنظيمات القاعدة في العراق واليمن، وشبه القارة الهندية، وشمال أفريقيا والتي لم تحقق الأمة منها سوى العار والتشويه لدين الإسلام..ومن أجل تغطية تلك الكوارث، يلوذ آل سعود بمؤتمرات حول حوار الأديان، الذي تبين لاحقاً أنها جزء من مشروع التطبيع مع الكيان الإسرائيلي..

لم يأت خير قط من هذا الكيان، ولم يدفع المال إلا من أجل إشغال الفتن في الأمة، وتحريك جماعات التطرف الذين شوّعوا دين الله عز وجل، وكما تذكر الوثيقة سالفة الذكر عن الملك فهد بأنه كان يكره آية (إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدها والآية). وحين طالبته بعثة الكونغرس والخارجية بأن يدخل إصلاحات سياسية لتجنّب البلاد أزمة سياسية كبرى، قال بأنه سيحرك المطاوعة حتى يكره الناس ليس هذا الدين فحسب (يقصد الإسلام)، وإنما كل الأديان السماوية.. هو نفسه، الملك فهد، الذي أنفق ٨٠ مليار دولاراً على نشر الوهابية المتطرفة في أرجاء العالم، فأولدت إرهاباً، وتشويهاً، واستهتاراً بقيم الأديان السماوية في التضامح، وحفظ الأنفس والثمرات..

مقالات متعاقبة صدرت في الأونة الأخيرة بلغات عدة حول الدور السعودي المركزي في الثورة المضادة، وكيف تحول (ربيع العرب) إلى خريف بسبب تواطؤ دول كبرى وصغرى ونزيلة لجهة تحويل المدّ الثوري في الشرق الأوسط إلى حرب تصفية حسابات بين دول وربما شعوب..

بلغت الضدية في الكيان السعودي حد التصرف وكأنه الراعي الرسمي للشعوب العربية، يملئ عليها ما يجب فعله، وما لا يجوز تجاوزه، فهي تدفع الأموال لمصر كيما تفرض على المجلس العسكري الاعتصام بالسياسة نفسها التي كان عليها الرئيس المخلوع، وتجتاح البحرين كيما تثبت النظام الملكي السعودي، وتسعى لاختطاف الثورة اليمنية عن طريق افتعال صراعات جانبية، وتقدم مبادرة مفضلة على مقاسها، وتحرك فرق الفتنة في سورية وتخصص القنوات الفضائية الفتنوية لإحداث إنقسامات داخلية، وتمول من تحت الطاولة الحرب في ليبيا..إنها دولة ضدية، وستكون ضد بقائنا يوماً ما.

دولة ضدية بكل ما في الكلمة من معنى، فقبل نشأتها دخلت كتابتها على الغور في حرب مع الدولة العثمانية، ونهبت إلى العراق لترويع سكانه، وقتل أبنائه، إلى جانب أعمال النهب والسلب، بما يشبه أساليب قطاع الطرق، وعادت جحافل الوهابية لتتهدد باجتياح الشام، بعد أن أسقط علماء الوهابية صفة الإسلام عن أمهه، ومنعوا محمل الشام عن القدوم إلى مكة لأداء مناسك الحج ما لم يحدد أهل الشام إسلامهم، وفعلوا ذلك مع محمل مصر، وكانوا على استعداد لتعطيل شعيرة الحج، على قاعدة أن كل ماعدا الوهابيين ليس على غير الجادة، وأن المسلمين يعيشون أوضاعاً أسوأ من أوضاع الجاهلية الأولى، ولا مناص من الإنعان لرسالة التوحيد التي جاء بها إبن عبد الوهاب..

في كل أطوارها الثلاثة، كان تكفير عباد الله وإباحة دمائهم وأموالهم سمات الدولة السعودية الوهابية، ومن أجل أن يقتلوا كفروا الناس، ومن أجل أن يحكموا فرضوا الوهابية شرعية جديدة، وتذرعوا بأن الأخيرة هي العودة إلى الإسلام الأصيل، فيما المسلمون بعد القرن الثالث إلى حين ظهور الشيخ إبن تيمية كانوا على ضلال، ثم عاد الضلال مجدداً بعد رحيل إبن تيمية إلى الأمة إلى حين ظهور الشيخ إبن عبد الوهاب..وبحساب إجمالي، فإن أمة الحبيب المصطفى (صلى الله عليه وسلم)، بعد القرن الثالث الهجري كانت على ضلال إلا من أتبع إبن تيمية وإبن عبد الوهاب!

وحين أعلن عن قيامها الرسمي سنة ١٩٣٢، بعد أن أنجزت بريطانيا مهمة بناء كيانين ضديين (الكيان السعودي والكيان الإسرائيلي)، فإن أول ما قامت به هو الإجهاد على قضية الشعب الفلسطيني وانتفاضته الأولى سنة ١٩٣٦، وتدخلت من أجل وقف الإضراب العام بحجة أن بريطانيا ستوفي بوعودها حول حقوق الشعب الفلسطيني ووقف الهجرة اليهودية..وتبين لاحقاً أن إبن سعود ليس سوى شخصية تعيش على المكس، كما تعيش على المجون أيضاً، وضاع المسجد الأقصى في أيامه دون أن يرف له جفن، حتى أن الشاعر الفلسطيني المناضل عبد الرحيم محمود تنبأ، ربما لسوء ما شهده من أداء حكام على شاكلة إبن سعود، بضياح الأقصى قبل سنوات من النكبة، فخطاب الأمير سعود: المسجد الأقصى أجنث تزور..أم جنت من قبل الضياح تودعه.

وقد لاحظنا قبح الموقف السعودي بكل الضدية المكتنزة فيه من العدوان الإسرائيلي على لبنان في حرب تموز (يوليو) ٢٠٠٦، ثم على قطاع غزة في كانون الأول (ديسمبر) ٢٠٠٨، حيث اصطلقت دولة عربية ولأول مرة في تاريخ الصراع العربي الإسرائيلي وبصورة علنية إلى جانب العدو، فيما راح علماء الوهابية يصرون الفتاوى التي تحرم مجرد الدعاء للمقاومة في لبنان والتظاهر لدعم أهالي غزة..وكان من خزي الضدية السعودية أن يقوم موقع (وزارة الخارجية الإسرائيلية) طيلة أيام العدوان على قطاع غزة، بنشر مقالات كتّاب الدولة الضدية والتي تنقد حركة حماس وتبرر، ضمناً، العدوان الإسرائيلي!

بطبيعة الحال، ليست المرة الأولى التي يقف فيها آل سعود ضد مصالح الشعوب العربية والإسلامية والاصطفاف إلى جانب



لماذا وكيف وأين؟

## السعودية والثورة المضادة

محمد قسّتي

الجماهيري في الشارع، أو عبر الانتخابات.

تشعر العائلة المالكة في السعودية بخطر على نظام حكمها، الذي يتقرّم أمام ناظري الشعب، الذي قد يتعلم وسائل نضالية من جيرانه العرب في مكافحة طغيان الأمراء. هي مدركة أن مقارنة نظامها مع أي نظام عربي آخر ليس في مصلحتها، ما يدفع الشعب الى المطالبة بالتغيير، تأكيداً على حقيقة ضعف شرعية النظام في التعبير عن مصالحه. كما تخشى أن يؤدي عدم التجاوب مع مطالب الشعب، الى المزيد من الإستهانة بها، وإلى ادراك حقيقة أن الجمهور سيتجه عاجلاً أم آجلاً الى النظر لنظامها بوصفه نظاماً متخلفاً غير جدير بالبقاء.

٢/ لأن السعودية كدولة اعتادت أن تتحرك وتؤسس لنفوذها السياسي في محيط بلدان إقليمية وإسلامية، اعتماداً على فساد تلك النظم، أو إمكانية إفسادها وشراء مواقفها السياسية، أو لتصمت وتمالئ العائلة المالكة، وتتخلى عن قرارها المستقل - في غياب أي دور للشعوب - لصالح حكام الرياض. ببزوغ نظم سياسية منتخبة من الشارع، فإنها مضطرة الى أن تسمع لصوته، وتحافظ على كرامته الوطنية، واستقلال قراره النابع من إرادته ومصالحه، ومعنى هذا: أن النظم الناتجة من الثورات لا تستطيع التماشي مع المواقف السعودية، ولا القبول الفوري بالإغراءات والرشوات السعودية، وبالتالي فإن السعودية لا يمكنها في ظرف كهذا إلا أن تنكمش سياسياً.

بمعنى آخر، فإن عداء السعودية للأنظمة الديمقراطية - أو المتدرجة نحو الديمقراطية - والمتوقع أن تأتي بها الثورات العربية، ينبع من حقيقة أن وجود هكذا نظم وانتشارها في المحيط الجغرافي للحدود السعودية، يعني سدّ الطرق والمنافذ على السياسة السعودية، ونفوذها، وبالتالي فإن الرياض ستواجه انكماشاً متزايداً لدورها لصالح النظم الديمقراطية التي بدأت بالبزوغ، والتي ستتخذ مواقف مختلفة عن الموقف السعودي، وستكون أقلّ ميلاً للتفريط بالقرار الوطني، أو بيعه على مذبح ريالات السعودية. وهذا كاف لأن تتمد الأخيرة على محاربتها وإفسادها من الداخل، كخطوة أولى لتسهيل الدور السعودية المنحدر باستمرار منذ أكثر من عقدين.

لماذا تكون السعودية قطب الرّحى المعادي لكلّ تغيير وثورة في المنطقة العربية وحتى الإسلامية؟ باختصار لسببين أساسيين هما:

١/ السعودية دولة محافظة، وهي أشدّ الدول قاطبة في عدائتها للتغبي، سواء كان تغييراً سلمياً تدريجياً ناعماً، أو راديكالياً جذرياً. هكذا هي السعودية بالأمس في الستينيات كما اليوم في الألفية الجديدة. لم يتغيّر شيء ألبتة.

الدولة المحافظة التي تنزع للاستبداد وعدم التغيير لنظامها السياسي، ودور شعبيها في المشاركة الشعبية، حتى في الشكل - فضلاً عن الجوهر - لا يمكنها أن تعيش مسترخية في بيئة ثورية تعصف بها أنواء التغيير. بهذا المعنى فإن السعودية تدافع عن نظامها السياسي المتخلف عبر محاربتها للثورات. هي لا تريد تأثيراً على شعبها يدفعه للمطالبة بالإصلاح فضلاً عن المطالبة بإزاحة العائلة المالكة، التي ينظر اليها كثيرون على أنها من أفسد العوائل التي حكمت في التاريخ وأكثرها طغياناً، نظراً لاستخدامها الدين، ونظراً لما تأتي لها من إمكانيات مالية، وأيضاً نظراً للتحالف الوثيق بينها وبين الدول الغربية الحامية للنظام.

في الستينيات الميلادية من القرن المنصرم، كانت السعودية تخاف من الانقلابات العسكرية، وأن تصل عدواها الى الجيش السعودي الذي قام بعدة محاولات انقلابية فاشلة، أكثرها أهمية انقلاب عام ١٩٦٩م. وقد استطاعت العائلة المالكة - عبر العديد من السياسات، وبينها تجنيد الأمراء في سلاح الطيران، ومنع كثير منهم الرتب العليا في القيادة العسكرية وفي الإستخبارات العسكرية، وعبر التنقلات المستمرة للضباط من مواقعهم، وأيضاً عبر وجود قوى عسكرية توازن بعضها البعض: الحرس الوطني مقابل الجيش النظامي - استطاعت احتواء الخطر الانقلابي العسكري.

ولكن العائلة المالكة اليوم أمام نموذج جديد من التغيير، يعتمد دور الجمهور العام، وليس الذراع العسكرية، ومثل هذا النوع من التغيير (الثورة) يصعب احتواؤه نظراً لحضور الجماهير في صناعة الثورة، وحرصه الأكبر على نجاحها والدفاع عنها، ومراقبة حكماها، والإطاحة بهم إن تطلب الأمر عبر الحراك



كيف تكون الثورة السعودية المضادة؟

سلاحان سبق وأن جربا واستخدما في محاربة كل الثورات العربية والإسلامية القديمة والحديثة. السلاحان هما أداة السعودية الدائمة والمستخدمة في كل شيء تقريباً: المال، والدين. كيف؟ المال لرشوة النظم السياسية إن أمكن (هذا لا ينجح في الدول العربية الغنيّة)؛ أو لرشوة عناصر من تلك النظم الجديدة، كما هو واضح اليوم في مصر واليمن. أو لافتعال حروب ودفع تكاليفها، كما في التجربة الإيرانية (الحرب العراقية الإيرانية)، وفي التجربة الليبية الحديثة، كما في تجربة السودان، وحتى تجربة الثورة المصرية السابقة (حرب اليمن). ويمكن للمال أن يلعب دوراً في الإغتيالات، كما في لبنان (مجزرة بئر العبد التي قامت بها السي آي آيه، ومولها بندر، كما نشر غربياً)، ومثله اغتيال الرئيسين اليمينيين الأسبقين: الحمدي، والغشمي، وقبل ذلك محاولة اغتيال عبدالناصر (قصة رشوة الملك سعود لعبدالحميد السراج). المال يستطيع أن يفعل أموراً كثيرة، تسهل العمل السياسي، ومحاصرة الخصم المخالف، خاصة إن كان نظاماً ديمقراطياً جاء على أكتاف ثورة شعبية. وقد تتيح مساحة الحرية في البلدان المتحررة حديثاً من نير الإستبداد للسعودية أن تقوم بدورها المشبوه. فضلاً عن هذا، فإن المال يدعم الإعلام المضاد، ومعروف دور الإعلام السعودي اليوم، والقنوات الممولة سعودياً. كما أنه (أي المال) يساعد في التحشيد والتحريض السياسي، وتكثيل الدول لصالح الموقف السعودي.

أما الدين، فيواجهه باتجاه الخصم، لتجريده من الإسلام (الحكم بكفره) ثم لتبرير أي عمل يقوم ضده والمساعدة فيه. عبدالناصر والخميني وصادق حسين والقذافي والآن بشار الأسد كلهم كفار، وأيديولوجياتهم السياسية كافرة. سلاح الفتوى يستخدم في التحييط (فتاوى مشايخ السعودية ومفتيها حول حرمة الثورة والتظاهر في تونس ومصر واليمن وغيرها) ويمكن أن تستخدم في التهيج إن كان يراد صناعة ثورة لم تكتمل فيها عوامل النجاح بعد، ولكن في بلد الخصم (ليبيا وسوريا). هنا يصبح كل شيء حلالاً: التظاهر، والقتل، والتحريض الطائفي، وتهريب السلاح، وتمويل قنوات فضائية متخصصة ضد هذه الدولة أو تلك (صفا

ووصال والمجد والدليل، فضلاً عن العربية وغيرها). فضلاً عن تمويل صحف ومواقع الكترونية للقيام بحرب اعلامية حديثة. الدين بنسخته الوهابية التكفيرية: مطية آل سعود في اية حرب خاضوها ويخوضونها الآن أو في المستقبل. ومجاميع التكفيريين لا مانع لديهم من محاربة الخصم وقتله بالمتفجرات والمفخخات والقتل على الحوية بتهمة العمالة لأميركا (العراق). وهم في ذات الوقت مستعدون - كما في الوقت الحالي - أن يلتقوا مع الناتو ومع الأميركي (كما حدث في أفغانستان من قبل) والعمل سوية ضد (الكافر العربي): (ليبيا وسوريا).

أينما تجد دوراً سعودياً مناهضاً للثورة، تجد مجاميع التكفير الوهابي (شغالة) بأقصى طاقتها. الإنفجار السلفي في مصر، والعنف الذي أظهره ضد الصوفية وضد الأقباط، وتدبير دور العبادة، واحد من الأمثلة، حول كيفية استخدام السعودية للدين وأدواتها الدينية، وعناصر التكفير في البلاد الأخرى، لتخريب ثورة ما، أو لصناعة احتجاج وثور (مثل ذلك العنف في سوريا واختطاف الإحتجاجات السلمية والمعارضة الوطنية ضد الإستبداد هناك).

أين الثورة المضادة؟

إنها في البلدان التي تحكمها أنظمة حليفة قبل أن تقع فيها الثورات، حيث السعي لإفشالها، كما في تونس (تحتضن السعودية بن علي)، أو في مصر (عبر المال والتأمر والضغط السياسية وعنف الجماعات السلفية الممولة سعودياً)، أو في اليمن (عبر رجالاتها الكثيرون، وربما العنف لاحقاً، والعزل السياسي). هنا الثورة حرام، ويجب القضاء عليها، وتضييع جهود الشعوب، ودماء الآلاف من الشهداء. أما الثورة الحلال، التي يجب دعمها، والتي يمثل سقوط النظام السياسي فيها انتصاراً للسعودية، باعتبارها منافساً أو عدواً، فتمنوها ليبيا وسوريا. وفي الحقيقة، فإننا نخطو خطوات واسعة باتجاه أن تقع الثورات العربية في قبضة الأميركيين والغرب عامة. ليس أمامنا في ليبيا وسوريا سوى ثورات أقرب ما تكون في التوصيف إلى أنها ثورات أميركية - سعودية، أو بالأصح: مشاريع حروب أهلية. ليس أمامنا سوى هذا، إضافة إلى الثورة السعودية المضادة في المقلع الآخر.

## السعودية ومركة سوريا!

خالد شبكشي

غضباً وتظاهر أمام السفارات السعودية في أوروبا مطالبا بترحيل الديكتاتور بن علي القايح في السعودية. وفي مصر يتحدثون عن الثورة المضادة التي تقودها السعودية عبر سلفيها، وسمعتها المملوطة بالدموية والإستبداد أصبحت كاملة السواد بتدخلها العسكري الممزوج بالدم في البحرين. وهكذا. وحتى النفوذ السعودي في بلدان العالم الإسلامي، هناك انحسار كبير له. في الباكستان، مختبر السعودية والوهابية، وهو البلد الذي استثمرت فيه السعودية أيديولوجياً وسياسياً منذ أكثر من نصف قرن، يتكاثر المعارضون للسعودية، المتهمه بتمويل الإرهاب فيه، وتفكيك قراره السياسي. وفي أفغانستان، حيث كانت السعودية تنافس الباكستان نفوذها فيه، يصعب على المراقب أن يرى دوراً للسعودية فيه. ومثل ذلك الحال تجده في العديد من الدول الأفريقية الإسلامية، وفي الدول الكبرى كنيجيرو وأندونيسيا وحتى تركيا، التي ينذر انخراطها الفعال في قضايا العالم العربي، بتبدد النفوذ السعودي، ولهذا فإن السعودية متمتعة من ذلك الدور التركي المتصاعد.

لهذا كله، فإن السعودية تشعر باليأس. انها تبحث عن انتصار ولو قليل يوقف نزيف الخسائر الذي تصاعد بسقوط بن علي ومبارك وربما قريباً الرئيس اليمني علي عبدالله صالح.

هي بحاجة الى انتصار معنوي في ظلّ الخسائر المتتالية. لكن العين السعودية تتركز على سوريا بالذات، وليس غيرها، لماذا؟ لأن أغلب الثورات التي وقعت إنما وقعت في (كامب الاعتدال): في مصر وتونس واليمن والبحرين، وبالتالي فهذه كلها تعتبر خسائر للسعودية ونفوذها في المنطقة. هناك ليبيا، وسوريا، الأولى ليست

لم يتبق للأخيرة حتى وقت متأخر سوى مصر، التي كانت في عهد مبارك مطية للسياسات الخارجية السعودية. وما هي مصر تتغير، وتحاول استعادة دورها ومكانتها المفقودة، وتحاول أن تميز نفسها عن المواقف السعودية، من أن تتبع الأخيرة لخطواتها وليس العكس.

لا حضور للدور السعودي في العالم العربي؛ وإذا وجد فلا يذكر إلا بالسلب. في لبنان كما العراق وفلسطين والصومال والصحراء الغربية واليمن وحتى في عدد من بلدان الخليج، ينكمش الدور السعودي الى أبعد حدوده، وتخسر السعودية الورقة تلو الأخرى، وتنهار الأحلاف والإئتلافات السياسية التي تصنعها الولايات المتحدة، والتي تبقى للسعودية مكانة ما، كما سمي بحلف الاعتدال العربي، الذي انهار بفضل الثورة العربية التي ضربت قلبه في مصر مبارك.

حين تذكر السعودية، ترى الألسن تلك مواقفها وفساد حكامها. في فلسطين، خسرت السعودية معظم أوراقها، حيث اتخذت الأخيرة موقف العداء تجاه معظم الفصائل الفلسطينية عدا فتح محمود عباس، وأصبحت أقرب الى الموقف الإسرائيلي من أي موقف آخر، ولا زالت سهامها توجه لحماس وغيرها. وفي العراق آيست السعودية من تغيير الوضع عبر تصدير منتجاتها التكفيرية والعنيفة الوهابية. وفي سوريا، خسرت السعودية حليفاً طالما وقف معها في الشدائد، كما في حرب تحرير الكويت. وإذا تحدثت عن السعودية في لبنان، فترى فريقاً أقرب الى الهزيمة منه الى النصر، رغم حقن المال المستمرة، والدعم السياسي واللوجستي السعودي والغربي معاً. اليمن، مزرعة السعودية الخلفية، يثور على رجل السعودية، ويتهمها بالتآمر على ثورته، ومثله الشعب التونسي الذي استشاط

على مدار العقدين الماضيين، وخاصة العقد الماضي، تكبدت السياسة السعودية خسائر فادحة آتت على معظم نفوذها ومكانتها في العالمين العربي والإسلامي. لقد انتهت ما سمي بـ (الحقبة السعودية) التي تحدث عنها الكاتب المصري المشهور محمد حسنين هيكل في منتصف سبعينيات القرن الماضي. تلك الحقبة التي بدأت بغياب الرمز الكبير جمال عبدالناصر، واستمرت في تصاعد حتى نهاية الثمانينيات الميلادية، لتبدأ الإنتكاسة منذ بداية التسعينيات، وبالتحديد بعد حرب الكويت، وتستمر في انحدارها وتآكل النفوذ السياسي السعودي معها، حتى قضت عليها الثورات العربية الأخيرة، وبالتحديد الثورة المصرية، قضاءً شبه مبرم.

لم تعد السعودية ذاك الرقم الكبير والمهيمن في المعادلة الإقليمية. فالدول العربية الكبيرة ذات التأسيس التاريخي، والتي سمحت للسعودية بأن تقود العالم العربي، لم تعد ترى في السعودية مثلاً وحكماً وقاضياً ومعبوراً عن الآمال والطموحات العربية، فضلاً عن أن تمثل النظام العربي الرسمي الذي أصابه الانشقاق والشرخ الشديد منذ عقود. لا العراق، ولا سوريا، ولا الجزائر، ولا السودان، ولا مصر (بعد ثورتها المظفرة) تقبل بالهيمنة السعودية وسياساتها، ولا هي تنصاع لأوامرها.

السعودية اصطدمت مع كل هذه الدول، وهي لا تمتلك مؤهلات الزعامة إلا إذا تنازلت عنها قيادات هذه الدول، وقد فعلوا في منتصف السبعينيات، ولكن السعودية ما لبثت ان اتخذت دوراً عدائياً لهم جميعاً، وقطعت المساعدات عنه بلدانهم. تلك المساعدات كانت مسهلاً للدور السعودي وقبوله عربياً وإسلامياً، ووفر تنازلات في المواقف والأيدولوجيات لصالح السعودية.

فيها، رغم ان فريق الممانعة لا يقول ذلك بصريح العبارة.

إنّ هي سوريا. بيضة القبان، التي يراهن السعوديون على سقوط نظامها من أجل تعديل الموازن السياسية، واستعادة الأنفاس والنفوذ الضائع، وتأكيد الأيديولوجيا السعودية الوهابية، وإعادة تصديرها الى هناك.

لماذا سوريا؟

لأن إسقاط نظام سوريا - بالنسبة للسعودية وللغرب - يعني توجيه ضربة قاصمة لحلف الممانعة، وردا كبيرا على النجاحات المتتالية التي حققها ذلك الحلف. وإذا ما نجح هذا المشروع، فإنه يعني إضعاف المقاومة عامة

في المنطقة وبالأخص في فلسطين ولبنان. ويعني هز النفوذ الإيراني في المنطقة الذي جاء على حساب السعودية، وربما يعني لها وللغرب بداية لضرب النظام الإيراني والتخلص منه برمته، فضلا عن ضرب النفوذ السياسي لأعداء حلفائها الحريريّين في لبنان، واستعادة بعض الدور في العراق والتأثير عليه، وهو الأمر الذي فشلت السعودية فيه حتى الآن.

لماذا سوريا؟

لأن سوريا - بالنسبة للسعودية - المكافئ طائفياً للعراق. والسياسة الخارجية السعودية لم تبرح حساباتها ومؤثراتها الطائفية المحركة لها والمستهدفة لها. كان السعوديون يقولون للأميركيين، لن نقبل بحكم الشيعة في العراق، إلا إذا خسر العلويون الحكم في سوريا! وسوريا بالنسبة للسعودية (مهد السلفية)؛ منها جاء ابن تيمية، وعدد من مشايخ السلفية الذين يعتبرون رموزاً للحركة الوهابية منذ نشأتها. سقوط النظام في سوريا ينظر اليه سعودياً أكثر من سقوط نظام سياسي. إنه انتصار مذهبي، طالما بحث عنه السعودية وفتشت عليه. لا عجب أن نرى

في أي معسكر، فالقذافي (الفلتة) أراد أن يجعلها (دولة عظمى!) وتمثل بذاتها ولوحدها معسكراً وهمياً؛ وسقوط القذافي لا يغير من معادلة الشرق الأوسط، ولا يضيف رصيداً كبيراً للسعودية، بل ستكون ليبيا نهبا لكل الجهات الغربية والإقليمية. سيتوزع إرث القذافي في حال سقوطه بين القبائل المتعددة. والسعودية - وإن استثمرت في ليبيا ضمن صفقة مع الولايات المتحدة - فلن تحصد من خسائرها في اليمن. أي في مقابل البحرين واليمن. كان تدخلها ودعمها المالي والسياسي للعملية العسكرية الغربية القائمة تمنا للحفاظ على حديقتها الخلفيتين. لكن واحدة منها، وهي اليمن، لم



تستطع الصفقة أن تحمي نظامها، وإن أجلت سقوطه، بفعل الموقف الغربي المخزي، وبفعل المبادرة السعودية (الخليجية إسماء) التي رفضت وانسحبت قطر منها مؤخراً. زد على ذلك، فإن هناك مستثمرين كبار آخرين ينافسون الإستثمار السعودي في ليبيا، وفي مقدمتهم قطر التي قد يكون لها أجندة مختلفة، وبالقسط طموحات مختلفة عن السعودية، وهي تطمح بأن تلعب دوراً مؤثراً في التحولات الإقليمية الجارية.

وفي العموم، فإن سقوط القذافي لا يعني خسارة لما يسمى بـ (حلف الممانعة) أو (حلف المقاومة) الذي يدعم في جملته الثورة في ليبيا، ولكنه ضد التدخل الغربي

الخطاب الطائفي السعودية هو الذي يغذي الوضع هناك، ولا عجب أن تبني الآمال من قبل مشايخ الوهابية (سوريين وسعوديين وغيرهم) من أن سقوط الأسد سيفتح لهم بوابة لجعل سوريا (قلعة الوهابية الجديدة)؛ ولا عجب أن يختطف الوهابيون - الذين لا يؤمنون بالتظاهر ضد ولي الأمر! - الحراك السوري ويحولونه باتجاه العنف، وبالتالي يضعون الإنتفاضة السورية في وضع خطر، دون أن يشعروا بذلك (انظر العدد الماضي من الحجاز).

لماذا سوريا؟

لأن سوريا تمسك أوراقاً عديدة في المنطقة العربية، تضيق الخناق على السعودية ونفوذها هي وحلفائها المحليين والغربيين، ابتداءً من قضية فلسطين وعملية السلام والوضع المقاوم في لبنان ودعم حماس، والتأثير على الوضع في العراق، والتأثير على تركيا ومكانتها في العالم العربي، والبوابة باتجاه العراق، ومفتاح العلاقة في الحل والسلم مع إسرائيل، كما هي مفتاح العلاقة مع إيران. لهذا، فإن سقوط النظام السوري يعني الشيء الكثير للغرب وحليفته إسرائيل والسعودية، يؤمل منه تغيير الموازن في الشرق الأوسط لصالحه ولصالح حلفائه.

لكن ماذا سيحدث إذا لم يسقط النظام في سوريا، الذي تعقد حول سقوطه الآمال؟ كيف ستكون طبيعة العلاقات السعودية السورية؟

لا شك أن النظام في سوريا مستبد، ولكن البديل المطروح اليوم لا زال غير ديمقراطي، بل خياراً طائفياً وهابياً. خياراً غربياً يريح إسرائيل، ويرضي الغرب، والسعودية. ومع هذا فإن هذا الخيار قد لا ينجح. والأرجح أنه لا ينجح. ويحتمل أن تتحول الأمور الى ما يشبه الحرب الأهلية الداخلية.

لماذا؟

المجتمع السوري متعدد طائفاً وإثنيةً ودينياً وعشائرياً ومناطقياً. والثورة في المجتمعات المتعددة عامة يفترض - لكي تنجح - أن ترفع شعاراً وطنياً ديمقراطياً جامعاً، بغية تجسير الإنتماءات المختلفة وتحقيق اجماع داخلي من كافة الفئات على التغيير. لا يكفي هنا في سوريا - كما



في البحرين الأقل تعدداً بالقياس إلى سوريا - أن تتحرك الأكثرية، أو بالأصح جزء (ما) من تلك الأكثرية، لكي يحدث التغيير المنشود. لا يصح أن يكون تحرك الأكثرية وفق شعارات طائفية صارخة، لأن هذا سيؤدي إلى ضياع الإجماع الذي تحتاجه أية ثورة، ويحدث تكتلاً مقابلاً مناهضاً، حتى من أفراد تلك الأكثرية، كما هو حال الصوفية في سوريا التي ميزت مواقفها ووقفت إلى جانب النظام. لم يستطع دعاة التغيير تحقيق اختراق في الجبهة المقابلة، بسبب الخطاب الطائفي وغياب الخطاب الوطني والديمقراطي من جهة. ومن جهة أخرى، بسبب اختطاف حراك الشارع السلمي باتجاه العنف المقابل لعنف النظام.

وهذا هو الخطأ القاتل في الحراك السوري حتى الآن. فالحراك السلمي أجدي، وأقل كلفة من الناحية البشرية، ثم إنه خيار أخلاقي يثقل كاهل كل من يستخدم العنف ضد شعبه، أي أنه يفقده التعاطف الإنساني العام، ويجعله مجرداً أخلاقياً، وقد يحدث انشقاقات في مؤسسته الأمنية والعسكرية. إن النظم المستبدة لا يمكن مواجهتها في نقطة قوتها، وهي نزعتها الحادة باستخدام مؤسسات الأمن والعسكر. أية معارضة هي أضعف عسكرياً من أن تواجه مؤسسات كهذه. وإن اللجوء إلى العنف والقتل والتجهير على أساس الهوية الطائفية - كما حدث - يمنح النظام فرصة ذهبية لتحقيق إجماع داخلي مضاد لضرب الانتفاضة عبر إطلاق القوة المقيّدة لتفعل فعلها. هذا ما تنبّه له اليمنيون والمصريون وغيرهم. لكن في الحالة السورية، جرى عكس ذلك، ومنذ البداية، بتشجيع من السعودية ومشايخها الوهابيين، إلى حد قول الشيخ اللحيدان، رئيس المجلس القضائي الأعلى السابق في السعودية، بأنه يجوز قتل ثلث الشعب السوري لإنقاذ الثلثين!

الآن وقد حدث ما حدث، فإن الخيار المتاح للمجتمع السوري المتعدد هو العودة إلى الشعارات الأولى في الإصلاح ضمن أجندة واضحة ومحددة للتغيير، وإلا فإن الخيارات الأخرى لا تعدى: حرباً أهلية؛ أو تدخل غريباً على الطريقة الليبية حيث اختطفت الثورة لصالح الغرب وصودر قرار

قادتها، مع أن هذا الخيار صعب التطبيق بالنسبة لسوريا.

في كل الأحوال، لا يبدو أن سقوط النظام السوري بالطريقة القائمة أمراً ممكناً في المدى المنظور. في هذه الحالة، كيف سيكون شكل العلاقات السورية السعودية؟

حتى الآن، فإن سوريا تتجنب الصدام الإعلامي والسياسي مع السعودية، وحتى مع دول الخليج الأخرى، كقطر والإمارات. لم ترد على الحملات الإعلامية والتحريض على العنف، إلا بصورة جزئية، دون أن تسمي دولة بعينها، بل أن وزارة الخارجية السورية ملتزمة بالصمت الشديد، إلى حد أن نقداً وجه إليها من قبل أطراف سورية محسوبة على النظام.

وأضح أن النظام السوري لا يريد فتح معارك مع السعودية، واختط طريقاً سياسياً آخر. ربما، هو يعتبر السعودية مجرد تابع وجزء من معركة أكبر، وأن الأساس هو الغرب وفي مقدمته العواصم الثلاث واشنطن ولندن وباريس. هنا الموقف السوري الرسمي واضح. لكن في حال استعاد النظام السيطرة على الأوضاع بمزيج من القمع وحزمة الإصلاحات التي قدمها، فإن الأمور قد تتغير. لقد كشفت الأحداث في سوريا المخبوء السعودي، ومدى استعداد الرياض لمواجهة دمشق، بالرغم من أن تراجعاً سياسياً سعودياً عن التصعيد حدث في قمة الكويت ٢٠٠٩، لكن سرعان ما عادت الرياض إلى وضعها السابق، الذي يرى دمشق عدواً يجب إسقاطه.

وما أكدت عليه الأحداث، أن السعودية والغرب ودول الخليج الأخرى، إنما كانت تعاقب دمشق على نهجها السياسي الذي اتخذته، خاصة في أمرين: دعم المقاومة في فلسطين ولبنان (حماس والفصائل الفلسطينية الأخرى وحزب الله)، والعلاقة المتميزة والإستراتيجية مع إيران، تلك العلاقة التي أزجعت الغرب وأودت بالنفوذ الإقليمي للسعودية إلى الحضيض. وكانت

الولايات المتحدة وخلال العقد الماضي قد نصحت السعودية في تصريحات علنية بأن تقوّي علاقتها مع دمشق وتقدم إليها الإغراءات لتغيير مسارها هذا، لكن الرياض لم تقم بذلك، واختارت سبيل المواجهة، ما أفضى إلى مزيد من الخسائر في النفوذ الذي تحدثنا عنه بداية المقالة.

من الواضح حتى الآن، أن سوريا قد تكون أكثر اقتناعاً بنهجها السياسي، وإذا ما كان هذا صحيحاً، فإن العلاقات السعودية السورية ستبقى متوترة إلى فترة طويلة، خاصة وأن الرياض اهتمت بفرصة الاحتجاجات السورية لا للتأكيد على إصلاح النظام، وإنما لإسقاطه، وأثبتت



أنها تتمنّى هذا الأمر أكثر من أي شيء آخر لأسباب تم شرحها.

لكن يبقى هناك احتمال أن تعود الأمور لمجاريها، إما بتعديل السعودية لسياستها تجاه دمشق، لأسباب داخلية تتعلق بتغيير في هيكل القيادة العجوزة، أو لحراك سعودي إصلاحي داخلي يشغل الرياض عن اللعب في شؤون غيرها، أو لأنها قد تواجه عزلة بسبب تغير الأوضاع في المنطقة كلها بفعل نتائج الثورات وما تسفر عنه من ضعفة للسعودية ونفوذها أو حتى أمنها (من اليمن مثلاً). وقد يكون النظام السوري في حال استعداد وضعه، مستعداً لفتح صفحة جديدة مع الرياض وفق مصلحة يراها، أو خطر يراودها، وليس بالضرورة وفق قاعدة (الإنقاذ) والمعاملة بالمثل.

الأيام حلي بالآحداث. وعلينا أن ننتظر ونرى كيف ستؤول الأوضاع في سوريا أولاً، ثم سيكون لكل حادث حديث!

تصدير القمع وتجربة نظام فاشل :

## الثورة السعودية المضادة في البحرين

توفيق العباد

عنها:!!

الملك الذي فقد سلطته على الأرض لصالح عمه بمجرد دخلت القوات السعودية، رأى أن ما يقوم به عمه مفيداً حين يتولى الأعمال القدرة ليتدخل فيما بعد ويظهر نفسه وكأنه غير راض، وأنه مع الحوار والإصلاح السياسي. ولكن هذه السياسة لم تنجح، فعمه خليفة والسعودية لن يقبل اليوم بأن يستعيد زمام المبادرة، ولا لإنجاح الحوار.



نايف وخليفة: اتحاد قوى الثورة المضادة!

هناك شعور عام لدى الغربيين بأن أيام رئيس الوزراء البحريني قد شارفت على الإنتهاء: وأن لا حل أمام البحرين إلا بإزاحته بعد أربعين عاماً من التحكم في قرارها السياسي. هذا ما يريده البحرينيون. لكن هل تسمح السعودية بذلك؟ بالطبع لا.

إن إبعاد رئيس وزراء البحرين من منصبه يعني فشلاً للنهج القمعي السعودي، وتهدداً للحالة البحرينية الإصلاحية - نصف الثورية - إلى السعودية نفسها، خاصة إلى المنطقة الشرقية التي ترتبط بوشائج اجتماعية وثقافية وتاريخية مع البحرين.

ليس كل التدخلات السعودية تنجح في نهاية الأمر.

لكن المعركة السعودية المضادة للثورات، بل المضادة لكل أنواع الإصلاح والتغيير، مستمرة: على أراضيها وعلى أراضي الغير أيضاً!

الإحتجاجات في البحرين تؤكد استخدام سياسة استتصالية تجاه كل القضايا: خلق حرية التعبير: الإعتقالات الجماعية: الفصل من الوظائف: سجن نواب منتخبين ورؤساء جمعيات سياسية: التعذيب والإعتداء على الأعراض: طرد عشرات الصحفيين: أحكام الإعدام: محاكمة الأطباء: فصل الطلبة المتبعثين والمحليين وأساتذة الجامعات: السعي لحل الجمعيات السياسية: تعويق عمل المؤسسات الحقوقية المحلية: اعتقال الناشطين الحقوقيين: تدمير دور العبادة للشيعية... وغير ذلك كثير.

الآن وبعد أن دعا الملك إلى حوار وطني - بضغط غربي، فإن الكثيرين يتوقعون له الفشل، بسبب السعودية بالذات والتي ترفض أن تعود الأمور إلى ما كانت عليه ويتم معالجة الأزمة بالسياسة. السعودية تريد أن تكون البحرين نسخة منها، وإن قواتها في البحرين تمثل الورقة الأقوى في ذلك، خاصة وأن رئيس الوزراء البحريني يؤيد هذا المنحى العنفي، لأنه يعلم بأن نجاح الحوار يعني إزاحته من السلطة، وفي أفضل الأحوال سحب صلاحياته. لا حوار ناجح في وجود رئيس الوزراء البحريني. من شبه المستحيل أن يفضي الحوار إلى نتائج، خاصة وأن التهينة لم تتم له حتى الآن.

كأن هناك سياستان: واحدة أميركية غربية تضغط على رأس الهرم (الملك وولي عهده) للتراجع عن السياسات السابقة كتهينة للحوار، وتقديم تنازلات سياسية تعزز الديمقراطية وحقوق الإنسان: وأخرى سعودية تقوم عكس ذلك على الأرض. فمع وجود دعوة للحوار: لازالت السعودية تتشدد وتضغط من أجل المزيد من القمع، حيث يجري فصل الموظفين، ومحاكمة الناشطين والأطباء، وغير ذلك. هذه ليست أجواء حوار، ولا تهية لحوار.

السعودية في أفضل حالاتها تريد حواراً للإستهلاك الإعلامي، مثل حوارها الوطني المزعوم الذي لم يتفد منه توصية واحدة، رغم مضي أكثر من سبع سنوات على إقامته. بل اتجهت السعودية إلى المزيد من القمع على أراضيها، فلماذا تريد أن تكون البحرين نسخة أخرى مختلفة

لا يوجد مثال أوضح في قراءة الثورة المضادة التي تقودها السعودية، من البحرين. ماذا فعلت السعودية:

١/ أرسلت قواتها إلى البحرين لقمع الحراك الشعبي هناك. وهذا أقصى ما يمكن لدولة أن تقوم به. وهناك أنباء مؤكدة تعيد بأن السعودية تدخلت بدون إذن كامل الطاقم السياسي البحريني، واعتمدت فقط على موافقة أولية وشفهية من رئيس الوزراء، الذي يعتبر الأشرس في مواجهة التغيير. كان لدى السعودية الإستعداد الكامل للتدخل عسكرياً بموافقة رسمية أو بدونها.

٢/ اختطفت السعودية جزءاً كبيراً من قرار البحرين السياسي، وفرضت أجندة الحل الأمني، ولا تزال.

٣/ روجت السعودية للخطاب الطائفي، وصورت ما جرى في البحرين وكأنها معركة مذهبية بين الشعب، بينما القضية هي بين الشعب وحكومته. كما عمد التدخل السعودي إلى تعويم المشكلة وخلق معركة إقليمية طائفية تتخطى موضوع البحرين وصراع المعارضة مع حكم آل خليفة.

٤/ منذ التدخل السعودي، جرى ترويج للحرب المذهبية، وللإعلام الطائفي، وقد كان هذا دأب الإعلام البحريني الرسمي، خاصة التلفزيون (الذي يسيطر عليه رئيس الوزراء) والذي لازالت برامجه تنسم بالتطرف والطائفية.

٥/ انتعشت القوى السلفية (الوهابية) في البحرين، وفي مقدمتها النائب السعدي، الذي يهاجم المواطنين المختلفين معه مذهبياً، ويدعو لحرب إقليمية، تماشياً مع السياسة السعودية. وشيئاً فشيئاً صار للنفوذ السلفي قوة لم يكن يحلم بها لولا التدخل والدعم السعوديين.

٦/ سد التدخل السعودي أفق الحل السياسي للأزمة البحرينية فالسعودية لا تريد حلاً سياسياً، ولا إصلاحاً في البحرين، فضلاً عن أن تكون هناك ثورة تطيح بملكية مجاورة. هناك تعاضد بين السعودية (نايف وزير الداخلية) مع (رئيس وزراء البحرين خليفة) لرفض الحلول السياسية، والإستمرار في الحل الأمني، وقد كان هناك سعي في الأساس، للعودة إلى مربع التسعينيات الميلادية الماضية. وكل الإجراءات الحكومية منذ قمع



## السعودية: مساعدة الحلفاء لمواجهة الإنتفاضات

• المحلل السعودي د. خالد الدخيل، (المملكة قلقة جداً من الموجة الثورية، إنها لا تريد أن تصل إلى شواطئ الخليج).

• الناشط السعودي، محمد القحطاني، (من المثير للإهتمام أن مصر أقت القبض على الدبلوماسي الإيراني - بعد أن أعلنت السعودية عن الحزمة المالية) !!

شركة سعودية باستثمارات كبيرة في سوريا. بل إن المسؤولين الأمريكيين إتهموا إيران بمساعدة سوريا على سحق الإحتجاجات، وهو الإتهام الذي نفته الدولتان.

وتهدف المساعدات المالية السعودية لمصر إلى تقادي انعدام الإستقرار في أكبر دولة عربية من حيث عدد السكان، وثني حكام مصر الجدد عن تحسين العلاقات مع إيران. وقالت الرشيد: (أكثر ما يقلقهم هو أن تعيد مصر علاقاتها مع إيران). وكانت المملكة السنية تعتمد على مبارك في احتواء إيران الشيعية. وساند الملك عبد الله مبارك في البداية حين انتفض المصريون ضد رئيسهم.

كما استضافت المملكة الرئيس التونسي السابق زين العابدين بن علي الذي أجبر على التنحي. وبعد أيام من حزمة المساعدات السعودية، إحتجرت مصر لفترة قصيرة دبلوماسياً إيرانياً واستجوبته بشأن مزاعم تجسس. وقال الناشط الكبير الداعي للديمقراطية محمد القحطاني: (من المثير للإهتمام كيف أن مصر أقت القبض على الدبلوماسي بعد أن أعلنت السعودية عن الحزمة المالية).

وحث الرئيس الإيراني محمود אחمدي نجاد مصر على إعادة بناء العلاقات الدبلوماسية مع الجمهورية الإسلامية قائلاً: إن ظهور (قوة عظيمة) جديدة سيجبر (الصهاينة) على مغادرة المنطقة.

وتتظر السعودية إلى الداخل أيضاً، فبعد عودة الملك عبد الله من رحلة علاجية طويلة بالخارج في فبراير الماضي، أعلن عن مجموعة مساعدات قيمتها ١٣٠ مليار دولار لتوفير فرص عمل ومسكن للمواطنين الذين تتنامى أعدادهم بسرعة. وقال الدخيل إن السعي لتحقيق الأمن في المملكة - التي تحظر التجمهر - يمكن تطويره، وذلك من خلال إتاحة المزيد من الحرية وإجراء إصلاحات في الداخل، بدلاً من البحث عن أصدقاء في الخارج. وأضاف: (أفضل طريقة لحماية المملكة، هي حمايتها من الداخل وليس من الخارج، سواء من حيث القدرات العسكرية أو السياسية أو الإصلاح الاقتصادي. الأردن والمغرب لا يستطيعان توفير أي حماية للسعودية).

السعودية، ويضم في عضويته ست دول خليجية منتجة للنفط، السماح للإردن والمغرب بالانضمام إليه، مما يضيف مملكتين أخريين للكتل التي يضم السعودية والبحرين والكويت وعمان وقطر والامارات العربية المتحدة.

ويقول محللون إن الدافع وراء دعوة الدولتين غير الخليجيتين وغير المنتجتين للنفط هو: الإحتياجات الدفاعية وليس المنطق الجغرافي أو الاقتصادي.

ويحتاج مجلس التعاون الخليجي الذي أرسل قوات إلى البحرين في مارس الماضي للمساعدة في

نشرت وكالة رويترز في ٣ يونيو الجاري تقريراً أعده كل من أولف ليسينج وجيسون بنهم حول الانطباعات السائدة لدى الباحثين والمراقبين عن الدور السعودي في تخريب الثورات العربية، وما جاء في التقرير:

يرى محللون أن السعودية تستخدم نفوذها السياسي وثروتها الهائلة لاستقطاب الحلفاء بالمنطقة إلى جبهة موحدة لمواجهة ما تعتبره تهديداً من إيران، وحالة الغضب الشعبي التي تحتاج العالم العربي ضد الزعماء الشموليين.

وانزعج الحكام السعوديون من تغير السياسة الأمريكية وموقفها من الإطاحة بالرئيس المصري السابق حسني مبارك حليف الولايات المتحدة لزمناً طويل فضلاً عن الاحتجاجات التي تشهدها البحرين، وسلطنة عمان، واليمن في الفناء الخلفي للمملكة.

وتقول الباحثة والكاتبة السعودية المقيمة في لندن مضاي الرشيد: (السعودية تستخدم فائض ميزانيتها لإسكات الثورات أو تشكيل نتائجها).

ووعدت الرياض بتقديم مساعدات لمصر قيمتها أربعة مليارات دولار، مما يساعد المجلس الأعلى للقوات المسلحة، الذي يدير البلاد، ويكافح للتعامل مع الآثار الاقتصادية للاحتجاجات التي أطاحت بمبارك. كما قدمت مساهمة كبيرة في منحة قيمتها ٢٠ مليار دولار للبحرين وعمان لإقامة مشاريع توفر فرص عمل.

وتشارك السعودية الولايات المتحدة مخاوفها من أن إيران تريد امتلاك أسلحة نووية، وقد سعت جاهدة للتكيف مع تصاعد النفوذ الإيراني الإقليمي منذ الغزو الذي قادته الولايات المتحدة للعراق عام ٢٠٠٣، والذي أدى إلى تشكيل حكومة يقودها الشيعة في بغداد. كما أنها قلقة أيضاً من الإحتجاجات الشعبية الداخلية.

وقال المحلل السياسي السعودي خالد الدخيل: (المملكة قلقة جداً من الموجة الثورية. أنها لا تريد أن تصل الموجة إلى شواطئ الخليج). ويبحث مجلس التعاون الخليجي الذي تقوده



الملك السعودي، والجماعات السلفية سلاحان لتخريب الثورة العصرية

إخماد الإحتجاجات التي نظمها الأغلبية الشيعية هناك، إلى مزيد من القوة لصد ما يعتبره تهديدات عسكرية وأمنية من إيران.

وقال محلل في الرياض: (هذا ليس له أي معنى من الناحية الاقتصادية. المغرب لا علاقة له بالخليج ويعيد جداً. السعوديون يريدون أن يدعموا حليفين). وعلى الرغم من أن العلاقات بين السعودية وسوريا - حليفة إيران - يشوبها التوتر عادة، فإن حكام المملكة يشعرون بالقلق من تداعيات الإحتجاجات ضد الرئيس بشار الأسد، ويخشون أن تزعزع استقرار جيران مثل الأردن، والذي شهد أيضاً بعض الإحتجاجات. وقالت الرشيد (يريدون دعم الأردن - أعتقد أنهم قد يستخدمون الأردن كمستفزة). عازلة ضد سوريا غير المستقرة).

وحاولت الرياض إبعاد سوريا عن إيران، فعرضت عليها التعاون الاقتصادي بعد زيارة الملك عبد الله لدمشق عام ٢٠٠٩. لكن لم ترق أي





## الثورة المضادة في السعودية

أحمد عدنان

يوم ١١ مارس ٢٠١١، سيسجله التاريخ الحديث يوماً مفصلياً في تاريخ المملكة العربية السعودية. لكن في أي اتجاه؟ هذا ما سوف نراه! إذ قبل ذلك بفترة، أنشئت صفحة - مجهولة المصدر - على موقع فايسبوك، تدعو إلى ثورة على نظام الحكم في السعودية، للأسف، تعامل النظام معها بانفعال، في مناخ الثورات العربية، من مظاهر ذلك التعامل إطلاق العلماء فتاوى لتحريم التظاهرات، وتحريم الدعوة إلى الإصلاح،

وتحريم الخروج على الحاكم، مهما كانت الأسباب، يؤكد ذلك المشكلة الثقافية (الفكرية) - الاجتماعية التي تعانيها المؤسسة الدينية في السعودية، تحرك مجلس الشورى، من جهته، في اتجاه انفعالي مماثل، وأعتقد أنها المرة الأولى التي يتوجه فيها المجلس ببيان إلى الشعب، والأجدي أن يعمل أعضاء المجلس على تحويله إلى سلطة تشريعية كاملة، عبر المطالبة بحق الانتخاب وسلطات الرقابة والتشريع والمحاسبة.

٢٣ فبراير) إلى الملك - أوصلها الأمير طلال بن عبد العزيز - تضمنت المطالب التالية: مراجعة النظام الأساسي للحكم ونظام الشورى ونظام المناطق ونظام مجلس الوزراء على أساس مكافحة الفساد، وإصلاح القضاء، وتعزيز قيم المواطنة والحرية والعدالة وسيادة القانون والتنوع والمساواة بين المواطنين، واحترام حقوق الفرد، وتمكين المرأة من حقوقها كاملة، وتأسيس محكمة نظامية عليا تحمي النظام الأساسي من أي تجاوز أو انتهاك، وإعادة تأليف الحكومة ومجلس الشورى ومجالس المناطق ليكون الشباب هم الفريحة الأغلب فيها، وتطبيق توصيات الحوار الوطني الثاني ومن أهمها الفصل بين السلطات وتوسيع المشاركة الشعبية عبر الانتخاب، وحماية المال العام، وتحقيق التنمية المتوازنة.

كذلك وجه مثقفون سعوديون بيان (إعلان وطني للإصلاح) إلى القيادة السياسية، تضمن مطالبة النظام بالالتزام بالتحول الجاد إلى نظام ملكي دستوري. ولتحقيق ذلك طالبوا بالتالي: تطوير النظام الأساسي للحكم إلى دستور متكامل، اعتماد الانتخاب العام والمباشر محورياً رئيساً في الحياة السياسية، تأكيد مبدأ سيادة القانون ووحدته، إقرار مبدأ اللامركزية الإدارية، استقلال السلطة القضائية، التعجيل بإصدار نظام الجمعيات الأهلية الذي أقره مجلس الشورى، تمكين المرأة من حقوقها كاملة، إصدار قانون يحرم التمييز بين المواطنين، إلغاء القيود الحكومية التي تكبل جمعية حقوق الإنسان (الأهلية) وهيئة حقوق الإنسان (الحكومية)، العمل على معالجة مشاكل البطالة والإسكان وتحسين المعيشة، حماية المال العام، وإخضاع كل الدوائر الحكومية للرقابة والمحاسبة، وإعادة النظر في أسس خطط التنمية. وطالب المثقفون بأربعة إجراءات فورية: صدور إعلان ملكي يؤكد

في ذلك اليوم، ١١ مارس، تحولت بعض الميادين إلى ثكن عسكرية. وهذا تعامل انفعالي آخر، قبل اليوم المحدد للثورة بنحو أسبوع، زار الأمير عبد العزيز بن فهد (وزير الدولة - رئيس ديوان مجلس الوزراء) الشيخ سعد الشثري (عضو هيئة كبار العلماء المقال في أكتوبر/ تشرين الأول ٢٠٠٩)، بناءً على دعوة الأخير، وبحضور ناهز أربعين عالماً وداعية، أغلبهم تقليديون. في تلك الليلة، أدان أحد الدعاة - وأيده أغلب الحاضرين، إن لم يكن جميعهم - بيان (دولة الحقوق والمؤسسات) الذي رفع إلى الملك، متضمناً مطالب إصلاحية. من تلك المطالب: أن يكون مجلس الشورى منتخباً كله، فصل رئاسة الوزراء عن الملك، العمل على استقلالية القضاء وإصلاحه وتطويره، محاربة الفساد المالي والإداري بكل صرامة، الإسراع بحل مشكلات الشباب، إطلاق حرية التعبير المسؤولة، تشجيع إنشاء مؤسسات المجتمع المدني، والإفراج عن مساجين الرأي وتفعيل الأنظمة العدلية. جرى تصوير البيان في عيون أصحاب القرار آنذاك على أنه تأييد مبطن للثورة، وأنه يحظى بتأييد القيادات الدينية من وعاظ وعلماء دين ودعمهم. لكن الدعاة في بيت الشثري، أكدوا وقوفهم في صف النظام، ورفضهم للثورة بل وتصديهم لها.

عاد الملك إلى أرض الوطن بعد رحلته العلاجية في ٢٣ فبراير ٢٠١١. كانت الشائعات تسبق عودة الملك، ومنها الحديث عن إصلاحات جذرية سياسية واقتصادية، بالإضافة إلى التشكيل الوزاري الجديد. أعلن الملك سلسلة من القرارات، وفي الوقت نفسه، رفعت النخب الفكرية في المملكة مطالب عدّة إلى الملك، تفاعلاً مع التطورات التي تشهدها المنطقة. فبالإضافة إلى بيان (دولة الحقوق والمؤسسات)، رفعت مجموعة من الشباب رسالة عرفت باسم (رسالة

التزام الحكومة ببرنامج الإصلاح السياسي، الإفراج الفوري عن السجناء السياسيين، إلغاء أوامر حظر السفر التي فرضت على عدد من أصحاب الرأي، ورفع القيود المفروضة على حرية النشر والتعبير. في ٧ مارس ٢٠١١، صدر بيان شبابي آخر موجه إلى الملك بعنوان (مطالب الشباب من أجل مستقبل الوطن)، من أبرز مطالبه: القضاء العاجل على مشكلة البطالة، حل مشكلة الفقر، محاربة كل أشكال الفساد المالي والإداري، تجريم كل أشكال المحسوبية والتمييز بين المواطنين، إيقاف كل أشكال التمييز ضد المرأة، تكريس مفهوم المواطنة، إلغاء الوصاية الدينية على المجتمع، اعتبار العمل الثقافي جزءاً عضوياً في حياة المواطن، تفعيل دور الفنون في تطوير الحياة الثقافية في المجتمع، وإفساح المجال للشباب في كل مؤسسات صنع القرار. ورأى الشباب أن ثمة مطالب لا بد من تنفيذها فوراً وهي: تطوير النظام الأساسي للحكم ليؤسس لملكية دستورية، إطلاق سراح المعتقلين السياسيين، وإلغاء حظر السفر الذي صدر بحق بعض دعاة الإصلاح.

من خلال تلك البيانات والمطالب، نستطيع أن نفهم لماذا لم يخرج السعوديون يوم ١١ مارس، خصوصاً أن البيانات تمثل شرائح فكرية وعمرية متنوعة واسعة، ربما تعبر في مجموعها عن المزاج السعودي العام. مزاج اتضح أن من أهم ملامحه:   
× السعوديون يريدون إصلاح النظام وتطويره والتغيير من داخله، وهذا الإصلاح لا بد أن يتبنى تغيير الأشخاص والسياسات.   
× إن هاجس الإصلاح الذي يشغل بال النخبة في المملكة، أصبح يتمدد أفقياً ليعم طبقات واسعة من الجنسين.   
× إن الثقافة الليبرالية أزعجت الفكر المحافظ جانباً. فبعدما كان عدد الموقعين على تلك البيانات والمطالب لا يتجاوز المئات، بدا واضحاً إقبال الآلاف على تأييد مطالب الإصلاح الليبرالية.   
× إن فكرة الإصلاح التقليدية التي ترسخت في الفكر الحكومي زمنًا، والمتمثلة في تحسين الخدمات وإغداد الأموال على المواطنين، لم تعد تتواءم مع المناخات السائدة والحقوق المشروعة والحراك الذي يعيشه المجتمع.

× بعض مسلمات الفكر الحكومي أصبحت عبئاً على التنمية، كالمركزية الإدارية، والحديث عن قدرة الحكومة على احتكار زمام المبادرة لم يعد منطقياً، وأصبح يقابل بالدعوة إلى المجتمع المدني. ويعزز هذا التحليل تنامي ظاهرة العمل التطوعي في المملكة.   
× إن الإجراءات التعسفية، كالاقتالات السياسية ومنع السفر والقيود على حرية التعبير، فضلاً عن عدم شرعيتها، لم تعد مستساغة أو يمكن السكوت عنها، وأن تمتع وزارة الداخلية بنفوذ استثنائي لا يخضع لحساب أو عقاب أصبح مشكلة لا بد من معالجتها.   
× إن التعامل الأمني مع القضايا السياسية، على غرار التعامل مع الأقليات والناشطين السياسيين أثبت فشله.

× اتفقت جميع البيانات على ضرورة إصلاح القضاء، وهذا يعني اضطراب ميزان العدل في أرض الواقع وخصوصاً في القضايا السياسية وقضايا المتهمين بالإرهاب. كذلك اتفقت البيانات على محاربة الفساد الذي أصبحت سطوته تنهش أجهزة الدولة، إضافة

إلى حماية المال العام والتنمية المتوازنة.

× مفهوم (الرعايا) سقط، وبدأت المواطنة تتقدم، وكذلك مبدأ وجود حقوق وواجبات واضحة ومتساوية في إطار سيادة القانون - لا الفتوى - واحترام حقوق الإنسان والانطلاق نحو الديمقراطية دون تمييز أو عنصرية باسم الجنس أو الطائفة أو المناطق.

× هناك ملامح لحياة سياسية شعبية حيوية وجادة وواعدة بدأت في التكوّن، خصوصاً من خلال شبكات التواصل الاجتماعي، وعبر تحركات الناشطين وطروحات المثقفين. لذلك، فإنّ تعبير السعوديين عن مطالبهم وأفكارهم عبر بيانات ورسائل موجهة إلى أصحاب القرار لن يطول (وقد بدأت سيدات سعوديات حملة للشروع في ممارسة المرأة لقيادة السيارة، دون انتظار موافقة أو استئذان من أحد، وازداد التعاطف الاجتماعي مع هؤلاء السيدات ومطليهن، بعد اعتقال الناشطة منال الشريف في المنطقة الشرقية)، وعليه فإنّ النظام مطالب بتشريعات واضحة تكفل ممارسة سياسية ناضجة وسليمة، تضمن حق الناس في الدعوة إلى التغيير وتنفيذه، وتحقق التجدد والحيوية للحياة السياسية.

× الوصاية الدينية على المجتمع تأكلت إلى حد كبير، وأصبحت عبئاً على القيادة السياسية، بل إن التيارات السلفية نفسها تتغير وتتطور. والوصاية من أي نوع - حتى لو كانت سياسية - لم تعد مقبولة هي الأخرى.

مرّ يوم ١١ مارس، ولم تتحقق (ثورة حنين)، وأصدر الديوان الملكي في ١٧ مارس بياناً يعلن أن الملك سيلي خطياً إلى المواطنين في اليوم التالي. وهنا، ارتفعت الآمال بأن ثمة حكومة جديدة ستعبر عن السعودية المأمولة، وأن الملك سيصدر قرارات تاريخية. أصدر الملك قراراته في ١٨ مارس، فكانت مجرد قرارات معيشية لم تقترب من الإصلاح أو من إعادة تأليف الحكومة. وهنا بدا للمتابعين:

× أن مشروع الإصلاح السياسي لا يزال مؤجلاً، رغم المطالب الشعبية.   
× أن هناك تجاهلاً لمطالب الإصلاح السياسي، بما أكد تقدم فكر النخبة - الذي حظي بتأييد شرائح واسعة من المواطنين - على الفكر الرسمي، على عكس تصريح الأمير سعود الفيصل - غير الموفق - في صحيفة (لوس أنجلوس تايمز)، في ٢٠٠٣، حين قال: (إن الحكومة تخلي من أجل الإصلاح، لكن الشعب هو الذي يعرقل ذلك)!

× أن الحكومة لا تزال مصممة على احتكار زمام المبادرة. وإن الاعتراف بالمسائل المعيشية في المطالب الإصلاحية، دون غيرها، عزز الدور الرعائي والأبوي للدولة الذي تجاوزته المرحلة.

× أن هناك إصداراً على تجاهل الاستحقاق الوزاري - وهو أدنى مظاهر الإصلاح السياسي.

× أن الفكر الرسمي لا يزال متشبثاً بالاعتماد على التحالف مع المؤسسة الدينية والتيار السلفي، بدل الاعتماد على رضا السواد الأعظم من المواطنين، وهو الركيزة الأهم لشرعية أي نظام سياسي.   
× أن تخصيص كم كبير من الوظائف العسكرية لوزارة الداخلية يعني تعزيز التعاطي الأمني مع القضايا السياسية.

القرارات هذه أسبغت الريبة على الحاضر، وضربت المستقبل بالماخوف والتوجسات.

## مستقبل وزارة الداخلية

في أبريل ٢٠١١، أصدرت وزارة الداخلية قراراً بمنع السيدات من العمل في وظيفة مسؤول صندوق (كاشير). القرار صدر بتوصية من اللجنة الاستشارية المعنية بدراسة ما يشتبه أن فيه إساءة للدين الإسلامي الحنيف والقيم والعادات الاجتماعية) وهي تتبع وزارة الداخلية. من جانبها، نفت وزارة العمل - رائدة المشروع - وقف عمل السيدات في تلك الوظيفة، ونتيجة هذا الالتباس فصلت بعض الشركات السيدات والفتيات اللاتي جرى تعيينهن مسبقاً (قرار وزارة الداخلية مناهض لروح تعميم مجلس الوزراء في مايو ٢٠٠٤ الذي دعم توظيف المرأة في كل المجالات).

كذلك، اعتقلت وزارة الداخلية الناشطة منال الشريف، في مايو ٢٠١١، بعد قيادتها السيارة بالمنطقة الشرقية. اتهمت منال بالإخلال بالنظام، وتآليب الرأي العام. (لا وجود لأي مادة نظامية تمنع المرأة من قيادة السيارة. وقرار الداخلية غير نظامي بسبب توقيع المملكة على اتفاقية سيداو المناهضة للتمييز ضد المرأة). كذلك مُنعت المرأة من المشاركة في الانتخابات البلدية، بعد وعد من وزارة الشؤون البلدية قبل ٦ سنوات بأنها ستشارك في الدورة الحالية. هذا القرار بما فيه من رمزية موجّهة ضد المرأة - كما في القرارات السابقة - تسبب أيضاً في إضعاف صدقية وعود الحكومة. بالإضافة إلى ذلك، فإن إجراء الانتخابات البلدية من دون أي تعديلات جوهرية تطل نظامها الأساسي - بعد تعطيل دام سنتين بحجة دراسة التجربة - يشير إلى تباطؤ النظام في توسيع المشاركة الشعبية. فلا تزال المجالس بلا صلاحيات رقابية أو تشريعية، ورغم حصر صلاحيات المجالس في البعد الاستشاري، يصمم النظام على تعيين نصف أعضائها.

كذلك، صدرت تعديلات نظام النشر في ٣٠ أبريل ٢٠١١، ونصّت على العديد من المواد الغامضة التي يمكن أن تستخدم ضد حرية التعبير والنشر. من تلك المواد منع أي وسيلة صحافية أو إعلامية نشر (ما يخالف أحكام الشريعة الإسلامية أو الأنظمة النافذة، ما يخدم مصالح أجنبية تتعارض مع المصلحة الوطنية، ما يضر بالشأن العام في البلاد، التعرض أو المساس بالسمعة أو الكرامة أو التجريح أو الإساءة الشخصية إلى مفتي عام المملكة أو أعضاء هيئة كبار العلماء أو رجال الدولة أو أي من موظفيها أو أي شخص من ذوي الصفة الطبيعية أو الاعتبارية الخاصة).

ولجأ الممنوعون إلى التعاطي السلبي مع احتجاجات المناطق الشيعية بشرق البلاد، بل حاولوا إصاق ثورة حنين بالطائفة الشيعية، في حين أن احتجاجات المواطنين في المنطقة الشرقية مشروعة، ومن أجل قضية عادلة (اعتقال بعض المواطنين منذ ١٦ سنة من دون محاكمة). هذا إذا ما تجاهلنا أن أعمال التظاهر والاحتجاج مشروعة في ظل الالتزام بمبدأ السلمية والطرق الحضارية (الحديث عن منع التظاهر أو تحريمه وتجريمه، لا أساس له بعد توقيع المملكة على الشريعة العالمية لحقوق الإنسان). بالإضافة إلى ذلك، كان

هناك السكوت، أو عدم التصدي للنبذة الطائفية العنصرية التي بدت من بعض الوعاظ والعلماء المتطرفين في المملكة ضد الطائفة الشيعية، مما أدى إلى احتقان واضح تتجلى مظاهره في شبكات التواصل الاجتماعي والمنشآت الإلكترونية. ووصل الأمر إلى أن نشر أحد التجار إعلاناً مدفوعاً في إحدى الصحف يؤكد أنه ينتمي (إلى أهل السنة والجماعة)، وليس إلى أي طائفة أخرى!

وكان هناك تعاطي سلبي مع الاعتصام الذي حصل أكثر من مرة أمام مقر وزارة الداخلية في الرياض. سبب تلك الاعتصامات أن عدداً كبيراً من المعتقلين في قضايا الإرهاب - حسب الحكومة، منذ فترة طويلة تناهز السبع سنوات، لم يحاكموا. وهناك حديث من بعض الأهالي عن أن تلك الاعتقالات غلب عليها التعسف والمبالغة. كذلك، حصلت موجة اعتقالات طالوت بعض الناشطين والمحتجين على هامش احتجاجات المنطقة الشرقية واعتصام أهالي المتهمين في قضايا الإرهاب.

في الوقت نفسه، أظهرت السياسة الخارجية للمملكة في موقف المناوئ للربيع العربي الذي بدأ بثورة تونس ثم ثورة مصر، وتمدد إلى اليمن والبحرين وغيرها. جعل هذا البلاد تبدو في موقف معاد لحقوق الإنسان والديمقراطية. ومن مظاهر ذلك، استضافة المملكة للرئيس التونسي زين العابدين بن علي - الذي طرده شعبه - وحمايته من ملاحقة الإنتربول، وإظهار الدعم للرئيس المصري السابق محمد حسني مبارك في خضم الثورة في مصر، ثم ما روي في الصحافة المصرية عن تدخل سعودي لمنع محاكمته وعرض استضافته في المملكة.

وفيما يخص السياسة الخارجية كذلك، وقفت المملكة خلف الموافقة على انضمام الأردن، ودعوة ملكة المغرب، إلى مجلس التعاون الخليجي، ليظهر المجلس في خاتمة (نادي الملوك)، بعدما كان (نادي النفط). هذا، في ظل البطء الشديد الذي يعايناه الملف اليمني - الأكثر أهمية ومنطقية على كل الصعد - للقبول في أروقة المجلس.

جزء كبير من الإشكالات السابقة سببه وزارة الداخلية التي وإن كانت وزارة سيادية، فإنها في الوقت نفسه وزارة خدمية. يجب ألا تستغنى وزارة الداخلية عن النقد. تبدو الوزارة منحازة لتيار المحافظ أو السلفي في المملكة، على حساب التيارات الأخرى، وهذه مشكلة لها ما يفسرها. يرتبط جهاز وزارة الداخلية في شخصيته بتكوين (شخصية الشرطي). مهمة الشرطي تطبيق الأوامر لحفظ الأمن، وهذا يقتضي الحرص والحذر والتخوف لحماية الاستقرار العام. يرتبط التغيير في ذهن الشرطي بالاضطراب، لذلك يتوجس عند المستجدات والتطورات، ويفضل بقاء الوضع القائم على ما هو عليه. من أجل ذلك، يبدو انحياز وزارة الداخلية للمحافظة واضحاً، مثلاً: قرار الوزارة في أغسطس ٢٠٠٩ بمنع العروض السينمائية في كل أنحاء البلاد، وتصريح وزير الداخلية تعليقاً على خطاب الملك في مجلس الشورى (٢٠٠٩): (تعيين المرأة عضواً في مجلس الشورى لا لزوم له).

لا تقوم شخصية الشرطي الأمور بغير منظار الأمن، وإذا بقيت



العقلية الأمنية، بدون حسيب ولا رقيب، فإنها تطلق لتحيط قبضتها بكل نشاطات المجتمع، ومن هنا جاء وجود (اللجنة الاستشارية المعنية بدراسة ما يشتهى أن فيه إساءة للدين الإسلامي الحنيف والقيم والعادات الاجتماعية) بالوزارة. قد يفهم وجود هذه اللجنة في وزارة الثقافة والإعلام، أو مجلس الشورى، أو وزارة الشؤون الإسلامية، أو وزارة الشؤون الاجتماعية، لكن وجودها في وزارة الداخلية غير مبرر، مثل حاجة المواطن السعودي - أو المواطنة - إلى أخذ إذن الوزارة في حال الزواج من جنسية أخرى!

شخصية الشرطي في الوزارة تأبى التغيير لحفظ الأمن، وشخصية الواعظ داخل التيار المحافظ تأبى التغيير خوفاً من البدعة وفقدان وصايتها (سلطانها) على المجتمع. يستمد التيار المحافظ سطوته من وزارة الداخلية، لأن شخصية الشرطي حين تأبى التغيير من منظور الأمن، تعتقد أنها تلبي رغبة أغلبية المجتمع التي تظنها محافظة (وهنا يتذكر السعوديون إغلاق وزارة الداخلية بعض المنتديات الإلكترونية الليبرالية أو التنويرية، رغم معاداتها لفكر التطرف مثل منديات طوى).

التزمت وزارة الداخلية بالتعميم الرسمي الصادر في ١٩٩٠ القاضي بمنع المرأة من قيادة السيارة، واعتقلت منال الشريف بعد قيادتها للسيارة في الخبر، بتهمة الإخلال بالنظام وتآليب الرأي العام، لكن الوزارة، في المقابل، تنتهك (نظام الإجراءات الجزائية) وكأنه غير قائم، حين تتعاطى مع قضايا الناشطين السياسيين (قضية علي الدميني ود. عبد الله الحامد ود. متروك الفالح والمعتقلين الاثنى عشر من مارس ٢٠٠٤ إلى أغسطس ٢٠٠٥) أو قضايا الإرهاب (ومنهم الناشطون المعتقلون في قضية جدّة، منذ نحو خمس سنوات بتهمة تمويل الإرهاب الذين بدأت محاكمتهم أخيراً في ظروف صعبة)، وقضية (السجناء المنسيين) التي تظاهر من أجلها الشيعة في المنطقة الشرقية، وهي كلها دلائل ناصع على هذا الانتهاك. شخصية الشرطي المحصنة بالسلح، وحين يغيب الرقيب على أذنها، يسيطر عليها هاجس الأمن الذي يدفعها إلى الاعتقاد بأنها الأكثر تأهيلاً لتحقيق العدل على حساب دور القضاء والأنظمة القانونية القائمة. فشخصية الشرطي تعتقد أن ثمة مساحات ريمادية في القانون أن يفخذ منها المتهم إلى حرية، بدلاً من العقاب الذي يستحقه من وجهة نظرها. وهذا ربما يفسر تبعية رئيس هيئة التحقيق والادعاء العام - ما يوازي (المدعي العام) في الدول الأخرى - وظليها إلى وزير الداخلية، وهذه حالة ليس لها مثيل في كل دول العالم.

العلاقة بين المثقف (في دوره السياسي) ووزارة الداخلية مشوبة بالتوتر والصدام، ولا استثناء في السعودية. ظاهرة قرارات (منع السفر)، إضافة إلى الاعتقالات التعسفية، التي تمارسها وزارة الداخلية على المثقفين المستقلين أصبحت مشوبة بالامتعاظ. كتب تركي الدخيل في ١ أغسطس ٢٠٠٩ في صحيفة الوطن: (خلال الأسابيع القليلة الماضية تبادلت مواقع الإنترنت أنباء متفرقة عن رفع منع السفر عن مجموعة من الناشطين الذين تحفظت وزارة الداخلية على بعض أنشطتهم. قد يقول البعض إن المنع كان يستند

إلى احترازا أمنية، مع أنني أستبعد ذلك). ويضيف الدخيل: (حرية التنقل هي أحد الحقوق الإنسانية الرئيسة التي نعتقها جميعاً. إن التعاطي مع المنع من السفر بوصفه عقوبة، هو خطأ في حق الوطن. منع المواطن من السفر من وطنه، شبه إقرار بأن هذا الوطن سجن كبير، ومن أشكال العقوبة أن نجعلك بين قضبان حدوده! لا أحد يرجو لوطنه أن يكون كذلك، ولو في أحاسيس بعض ممنوعين من السفر، وبخاصة إذا لم تكن ضدكم أحكام قضائية، أو تهم جنائية). الأمل هو أن يلتفت المقام السامي، بجديّة وتجرّد، إلى ملف المنع من السفر والاعتقالات السياسية، ثم إغلاقه إلى الأبد، ليطوي ظلماً استفحل مداه.

لقد كان خطاب الملك حين تولى الحكم، واضحاً وحاسماً: (سأضرب بسيف العدل هامة الظلم والجور). لكن لن تصل كلمات الملك إلى مبتغاه إلا حين تعالج إشكالات عدّة، منها حصر مساحة الخوف لصالح مساحة الثقة في علاقة المثقف المستقل والناشط، والمواطن السعودي عموماً، بوزارة الداخلية، عبر الاحتكام إلى قيم الحق والعدل والمواطنة، وهذا يتأتى بالتزام الوزارة بحقوق الإنسان والأنظمة القائمة، خصوصاً نظام (الإجراءات الجزائية). كذلك، يجب حماية وزارة الداخلية من (شخصية الشرطي)، عبر حصر دورها في حفظ الأمن والتصدي لمتنهيي القانون، وفك ارتباط أراء المناطق بها عبر إنشاء وزارة للحكم المحلي، وتمكين جهاز هيئة التحقيق والادعاء العام من الاستقلالية الواجبة. كذلك المطلوب حماية الحياة السياسية في البلاد من (شخصية الشرطي)، عبر سحب الملفات السياسية المنوطة بوزارة الداخلية إلى جهات سياسية أخرى ذات صلة، كالديوان الملكي ومجلس الشورى، واعتماد القضاء المستقل الذي يحتكم إلى قوانين واضحة مرجعاً في حال نشوب الخلاف. ومن جهة أخرى، العمل مستقبلاً على فك الارتباط بين منصب وزارة الداخلية وأى منصب سياسي آخر. من الضروري أيضاً، فك الارتباط بين ملف الأقليات وبين وزارة الداخلية لتحقيق قيم (المواطنة) والعدالة)، خصوصاً أن النظرة للأقليات بما هي بؤر قد تشكل خطراً أمنياً يعني شرخاً قاسياً يضر بالنظام حين يظهر في موقع التفرقة (ما قد يؤثر على ولاء المواطنين له) ويضر بالأقليات حين يحرمها من بعض الحقوق.

كذلك، ليس عدلاً أن يفني المثقف المستقل عمره خائفاً من جهاز (وزارة الداخلية) يريد (عسكرة) المجتمع، تحسباً من منع من السفر أو اعتقال تعسفي، وأن يصارع كذلك تياراً يريد أدلية الإنسان (التيار السلفي). يكفي أن تقف وزارة الداخلية في موقع الحياد لا الخصم أو الطرف. ويجب أيضاً النظر في ملف القضاء بجديّة، فلا تكون الخصومة السياسية مع النظام أو ممارسة حرية التعبير حاجزاً يمنع سيف العدل عن هامة الجور والظلم.

بقيت الإشارة إلى عيب أساس في (شخصية الشرطي): إن اعتقال منال الشريف لقيادتها للسيارة في دولة هي الوحيدة في كوكب الأرض التي تحول بين المرأة وحقوقها في حرية التنقل، دليل على النظرة القاصرة والسطحية التي وضعتها في موقف خرج أمام العالم. كيف تخالف منال الشريف الأنظمة فيما تعلق اتفاقيه (سيداو) على

الأنظمة المحلية؟ كيف تولب منال الشريف الرأي العام وهي تطالب بحق مستحق؟ ما فعلته (شخصية الشرطي) مع منال الشريف، هو تكرار لممارسات حصلت مع الناشطين المطالبين بالإصلاح.

## عودة جهيمان إلى أرض الحرمين

استحضر حكاية جهيمان وجماعته في سياق ما أثير في المملكة عن ثورة حنين التي فشلت في ١١ مارس المنصرم. فشلت قبل أن تبدأ، وسقطت قبل أن تنقف. لم يكن هناك مؤتمر واحد على نجاحها، ومع ذلك فسر القتل بوقفة المؤسسة الدينية والتيار السلفي إلى جانب النظام. وبما أن هذه المؤسسة لا تنظر بارتياح إلى الإصلاح والتحديث، فإن المشروع الذي يعزز المشاركة الشعبية ويمكن المرأة ويحارب الفساد والتطرف، ويدعو إلى الحوار والانفتاح، حامت حوله مؤشرات سلبية تشير إلى تعطله أو تأجيله في إطار رد الجميل للسلفيين على موقفهم ضد الثورة المزعومة. يبدو قطار الملك عبد الله للإصلاح معتبراً، مع أنه يمثل الحد الأدنى من الرؤية الإصلاحية للسعوديين.

لماذا قدر للإسلام في المملكة أن يتحدث باسمه أكثر الناس جهلاً وأبعدهم عن سماحة الدين وقيمه العليا؟ بإمكان أي باحث مراجعة بعض الفتاوى المنتشرة في موقع شبكة (نور الإسلام) الإلكترونية أو المواقع الإلكترونية الشخصية لعدد من المشايخ الذين يعرفهم المواطن السعودي جيداً يوسف الأحمد، محمد الهيدان، عبد الله الزقيل، سليمان الدويش، ناصر العمر وعبد الرحمن البراك، وغيرهم. فمن فتاوى البراك مثلاً تحريم إدخال الرياضة المدنية إلى مدارس البنات، لأنها من أدوات التغريب وخطوة من خطوات الشيطان، تحريم عمل المرأة في وظيفة مسؤول صندوق، ووجوب مقاطعة الأسواق التي توظفهن، تحريم فتح دور السينما، وإجازة قتل مبيع الاختلاط بين الرجل والمرأة. البراك الذي يفترض، على رأي البعض، أن يساق إلى مستشفى الأمراض النفسية، يصفه السلفيون مثل إبراهيم السكران بأنه (أهم رمز شرعي لدى الشباب المسلم المتدين). فتاوى يوسف الأحمد، رافع لواء (الاحتساب)، مثل آخر على انحطاط الفكر السلفي السائد في المملكة. فهو يحرم الاكتتاب في عدد من الشركات المنخرطة في سوق الأسهم، إما بسبب انخراطها في مشروع التغريب أو تعاطيها مع البنوك. كذلك، يحرم التقاط الصور التذكارية للمرأة مع المسؤولين ولقائهم، وجواز تزويج القاصرات. وفي الوقت الذي يحرم فيه اليوسف الاحتفال بالمولد النبوي والتهنئة به، يقول عن الشيعة: (فهو مذهب قائم على الكذب والخرافة والتقية ولعن الصحابة وتكفيرهم...). كذلك حرم سفر الأطفال السعوديين إلى مدرسة نادي ريال مدريد لتدريب كرة القدم لأن في ذلك تسليماً لناشئة الإسلام إلى أهل الكفر!

تلك المجموعة السلفية في بحبوحة من الحركة والتمويل، فقد أتيج لها تأسيس شبكة من المواقع الإلكترونية المتطرفة، وتأسيس قناة تلفزيونية هي (الأصرة)، علقت لاحقاً، ثم فتح قناة على موقع

يوتيوب. ذلك، على الرغم من أنها تتحرك في إطار فكري جوهري ومضمونه معاداة الملك والإصلاح. فمثلاً، اتهم يوسف الأحمد خالد التويجري (رئيس الديوان الملكي) بأنه سبب الفساد المالي والإداري في البلاد، وأنه الرجل الذي يقود مشروع التغريب ويحجب الحقائق عن الملك، ويطلب بمحاكمته. وقد شاركه في الهجوم سليمان الدويش وعبد الله الزقيل (الذي وصف رئيس الديوان بـ: البرمكي) وناصر العمر، وسبقهم جميعاً محمد الهيدان في مقال (من يتخذ القرارات في بلادنا). كما هاجم ناصر العمر وزير التربية والتعليم الأمير فيصل بن عبد الله بن محمد واتهمه بمخالفة الكتاب والسنة، ومخالفة الاتفاق بين الشيخ محمد بن عبد الوهاب والإمام محمد بن سعود (مؤسس الدولة السعودية الأولى)، ومخالفةبيعة الشعب للملك عبد الله، ومخالفة السياسة التعليمية. أما السبب فهو اجتماع الوزير ببعض الطالبات، واتاحتة - اختياريًا - التعليم المختلط في الصفوف الدنيا من المرحلة الابتدائية. وشارك يوسف الأحمد في الاتهام معتبراً أن الوزير يقود (مشروع إفساد الطالبات واختلاطهن بالرجال منذ تعيينه). وشارك في هذه الحملة سليمان الدويش في مقال (هل أوشكت الساعة أن تقوم)، وغيره!

بالتوازي مع الهجوم على وزير التربية والتعليم، لم تسلم نائبته نورة الفايز من التشنيع. فبالإضافة إلى عدم الرضى عن تعيينها، تعرضت الفايز لأقسى هجوم من أكثر من شيخ، وصل إلى حد المطالبة بإقالتها، بسبب زيارتها لإحدى مدارس البنين (المرحلة الابتدائية). قال سليمان الدويش في مقاله (شكراً نورة الفايز: شكراً لها لأنها أعادتنا إلى الوراثة، وذكرتنا بموقف المعارضين لتعليم المرأة النظامي، وجعلتنا نتأمل في سبب معارضتهم. لقد جعلتنا نعتزف بفطنة الممانين، وبعد نظرهم ..). وتعرضت الفايز للهجوم أيضاً لتأييدها قبول البنين في مدارس البنات في الصفوف الدنيا من المرحلة الابتدائية. وقال يوسف الأحمد في صحيفة (سبق) الإلكترونية في ٢١ يونيو ٢٠٠٩: (ثبت علمياً أن تدريس المرأة للبنين يزيد هرمونات الأنوثة عند الطلاب، وأنها من أهم أسباب وجود الجنس الثالث في الفيلبين)!

واتهم يوسف الأحمد أيضاً وزير العدل الدكتور محمد العيسى بأنه خالف الشريعة حين طبق الأمر الملكي، وأكد اختصاص وزارة الثقافة والإعلام بالنظر في قضايا الإعلام والنشر، لا المحاكم الشرعية. كما كان وزير الإعلام السابق إيهاد مدني، هدفاً مستباحاً للهجوم. وأصدر محمد الهيدان بياناً (وقع عليه العشرات) يصف فيه وزارة الثقافة والإعلام في عهد مدني (بتبنيها وإصرارها على نشر ما حرم الله من الفكر المنحرف... والسعي إلى نشر الفساد والرذيلة وبث الشبهات بين أبنائنا وبناتنا، وحمل لواء الدعوة إلى تغريب المجتمع؛ كالدعوة إلى التبرج والسفور، والاختلاط المحرم، وقيادة المرأة للسيارة، وإنشاء النوادي النسائية، وفتح دور السينما، وعروض الأزياء، ومسابقات ملكات الجمال، وإبراز المرأة المتبرجة والمخالطة للرجال في العمل على أنها مثال المرأة السعودية). لم يسلم وزير الثقافة والإعلام الدكتور عبد العزيز خوجة هو الآخر من الهجوم. زاره يوسف الأحمد في وزارة الإعلام، وتحدث عن

(دعم الوزارة لمشاريع تغريب المجتمع السعودي من خلال التلفاز والصحافة والإذاعة ومعرض الكتاب، وأن الوزارة لا تلتزم بالأحكام الشرعية ولا بالأنظمة الرسمية).

واستمر يوسف الأحمد في فتاواه وانتقاداته، فرأى أن مشروع الملك عبد الله للابتعاث الخارجي للتعليم (مشروع علماني تخريبي)، فيما تحدث محمد الهيدان عن (خطورة تسويق وترويج الابتعاث). كما أعلن ناصر العمر أنه وجه خطاباً للملك يحذر فيه من خطورة ابتعاث الطلبة السعوديين إلى الغرب. ولم يسلم مشروع الابتعاث من هجوم سليمان الدويش. وفي موضوع المواطنة، يتجلى موقف الشيوخ هؤلاء العنصري من الشيعة. ويستطيع القارئ الاطلاع على البحث المقزز لناصر العمر (واقع الرفض في بلاد التوحيد)، في المواقع الإلكترونية. من جانبه، أراح عبد الرحمن البراك نفسه وأفتى بتكفير الشيعة، فيما كان الدويش أكثرهم لطفاً حين قال: (أكره الشيعة وأستخدمهم)!!

ترفع وزارة الداخلية شعار (الأمن الفكري)، في مواجهة فكر التطرف والإرهاب. مصطلح ضبابي يوحي بالأحادية وعسكرة الفكر. ومع ذلك، أتساءل تحت مظلة (الأمن الفكري) عن السماح للأحمد والعمر والدويش، ورفاقهم، باستباحة البلاد، صوتاً وصورة وكتابة، والتحرك داخل الأراضي السعودية، على رؤوس الأشهاد، لبث الأفكار المتطرفة. أتساءل أيضاً عن الصمت الرسمي إزاء إعلان الأحمد في مايو ٢٠١٠، تأسيس جماعات احتسابية (ميليشيا) في كل أنحاء المملكة، تتبع له شخصياً، وتصل وقاحة المحتسبة في مارس ٢٠١١ إلى التعدي على أعراض الناس، وضیوف المملكة، في معرض الرياض الدولي للكتاب. إذا كان لبرنامج (الأمن الفكري) من جدوى، فليبدأ بهؤلاء، وينصح البعض البرنامج بالاستعانة بخيرة الأطباء النفسيين، لمعالجة هؤلاء المتطرفين من أمراض جنون الارتباب ورهاب الغرب والهوس الجنسي، وليس أدل على ذلك فتوى يوسف الأحمد بهدم ومن ثم إعادة بناء المسجد الحرام لمنع الاختلاط!

يقتضي الأمن الفكري أيضاً التنبيه للمواقف التي تشجع استخدام العنف ضد المواطن، كالحديث بأن من أسباب الإرهاب استفزاز الصحافة الليبرالية للشباب المسلم. لقد أصبح هذا الفكر المتطرف والسكوت عليه هو المستقر للمجتمع والسياسي للإسلام والمرج للنظام والمثبط لمشروع الدولة، ومن الحزن استخدام الأمير خالد بن طلال، كأداة في مشروع التطرف، كما يلاحظ المتابعون من خلال موقعه الإلكتروني (إيجينيات).

حين أعلن النظام تنظيم هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في ١٩٦٢، جاء في بيان حكومة رئيس الوزراء الأمير فيصل بن عبد العزيز: (إصلاح وضع هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بما يضمن اجتناب بواغ المنكر من قلوب الناس ما استطعنا لذلك سبيلاً). يشير النص إلى احتكار المنكر في قلوب الناس، واحتكار الفضيلة للهبة ورجال الدولة. وبالتالي، منحت (الهيئة) سلطة التفتيش على القلوب والنوايا. يدور الزمان، ويتفاقم الاستياء من جهاز الهيئة، فيقوم النظام بتهديب سطوته، لتظهر فئة أكثر تطرفاً تدعي السلطة على عقول الناس وقلوبهم، بذريعة (الاحتساب). لن

نتمكن من مواجهة هؤلاء المتطرفين إلا بإلغاء هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وتأسيس برلمان منتخب، وصحافة حرة، وقضاء مستقل، لتقوم هذه الأجهزة بتحقيق الإصلاح ومواجهة الفساد والتطرف.

إن ظاهرة (المحتسبين)، وما رافقها من حراك، جديرة بالتوقف ملياً. فاستباحة أعراض الناس وكراماتهم، في معرض الرياض للكتاب، تذكر به (الجماعة السلفية المحتسبة)، ويفترض أن يقف النظام ضد هذه الظاهرة كي لا تتكرر حادثة جهيمان. ظاهرة (الاحتساب) هي مقدمة لصنع جهيمان جديد. لا تعايش بين منطق (الدولة) ومنطق (التطرف). لن يتمكن النظام من تلبية مطالب المحتسبين، لأن النتيجة هي التحول إلى (طالiban)، ولن يتمكن المتطرفون من السكوت، وسيلجأون من الإنكار بالقول إلى الإنكار بالفعل. استجابة النظام لمطالب المتطرفين، تعني منحهم مشروعية اجتماعية للتوسع والاستقطاب.

ثمة خطوات حدثت بعد ١١ مارس ستعزز فكر التطرف، منها إقالة أحمد قاسم الغامدي من رئاسة هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في مكة بسبب موقفه المؤيد للاختلاط. كان قرار الإقالة مربياً، فقد أقبل الغامدي قبل ذلك، وتدخل الديوان الملكي وألغى القرار، لكنه هذه المرة بقي وحيداً، بالإضافة إلى ذلك، هناك إحالة ملف حملة (سأقود سيارتي بنفسي) إلى القضاء. هذه الإجراءات لم تردع المتطرفين، فزارت مجموعة من الدعاة المتطرفين - منهم ناصر العمر ومحمد الهيدان ويوسف الأحمد - في مايو ٢٠١١، الديوان الملكي وسلمت خطاباً يتضمن مطلبين: إقالة وزير التربية والتعليم، وفصل تعليم البنات عن وزارة التربية وإعادةه إلى المشايخ، وكأن المطلوب في النهاية دولة (ولاية الفقيه السني).

وفي السياق نفسه، أعلن الملك تعديل نظام النشر في ١٨ مارس ٢٠١١، بحيث يمنح المفتي وأعضاء هيئة كبار العلماء حصانة إعلامية من التجريح الشخصي. لم تتلق الأوساط الفكرية والصحافية التعديلات بارتياح، لأنه لم يتم أي تجريح شخصي للمفتي أو أعضاء هيئة كبار العلماء في الصحافة، لكن مناقشة الآراء المتطرفة التي صدرت من بعض الوعاظ أو العلماء ونقدها. وحين انتقدت الصحافة الوعاظ والعلماء، فملت ذلك إما اصطفاً مع النظام عليهم، أو امتعاضاً من تطرفهم الفاضح، وتنقيساً لتذمر المجتمع المثقف من الوصاية الدينية السلفية. وصاية تريد العودة إلى زمن كانت تهان فيه الصحافة بسبب نقد أو مناقشة خطاب ديني لا يرتبط بالعصر أو بالإسلام.

لن يتمكن النظام من مواجهة فكر التطرف، إلا إذا سار في الاتجاه المضاد، أي المضي بلا تردد باتجاه دولة المؤسسات وسيادة القانون وتكافؤ الفرص، وترسيخ ثقافة حقوق الإنسان، واحترام حقوق الفرد، وتمكين المرأة، والحوار والانفتاح مع الآخر في الداخل والخارج، والتصدي للتمييز بكل أشكاله، ومحاربة الفساد المالي والإداري. أخشى أن نكون في مرحلة شبيهة بتلك التي يواجهها الغواص في أعماق البحار والمحيطات حين يفقد اتجاهه ويهبط إلى القاع وقت يظن أنه يصعد إلى السطح!





## كيف يدير السديريون الثورة المضادة؟

ثيري ميسان

نشرت شبكة فولتير على شبكة الإنترنت في ٣ يونيو الجاري مقالاً للصحافي الفرنسي ثيري ميسان، مؤسس ورئيس شبكة فولتير ومعسكر مؤتمر السلام حول الثورة المضادة في الشرق الأوسط.

جدير بالذكر، أن ميسان يخصص أعدته حول العلاقات الدولية وينشرها في الجرائد والمجلات الإسبوعية باللغات العربية، والاسبانية، والروسية. ومن آخر كتبه المطبوعة باللغة الانجليزية: كذبة ١١/٩ الكبرى، وبتناجيت، الفرع السعودي، السديري، يدبر المدّ الثوري المضاد الذي أطلقته الولايات المتحدة وإسرائيل في الشرق الأوسط. في تقييم واسع، نشر في شكل متسلسل عن طريق جريدة ريادية باللغة الروسية، يرسم ثيري ميسان من دمشق صورة عامة عن التناقضات التي تواجه المنطقة. وفيما يلي ترجمة لنص المقالة:

فليس هناك حتى الآن حسابات بنكية أو ميزانية للمملكة. إنها حسابات العائلة المالكة التي تخصص لإدارة المملكة، والتي تعتبر مجالاً خاصاً. وقعت المنطقة تحت سيطرة الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية، حين لم يعد بمقدور المملكة المتحدة الحفاظ على إمبراطوريتها. الرئيس فرانكلين دي. روزفلت أبرم إتفاقية مع الملك ابن سعود: تكفل عائلة آل سعود إمدادات النفط إلى الولايات المتحدة في مقابل تأمين المساعدة العسكرية الضرورية للحفاظ على بقاء آل سعود في السلطة. وقد عرف هذا التحالف بإسم (Quincy Agreement)، وتم التفاوض بشأنها من قبل الإسم نفسه (كوينسي)، ولكن دولة وعائلة.

في غضون شهر، سقطت ثلاث حكومات موالية للغرب في العالم العربي: أزال البرلمان اللبناني حكومة سعد الحريري، فيما أزاحت حركات شعبية زين العابدين بن علي في تونس، وحسن مبارك في مصر. أعقبت هذه التغييرات مظاهرات ضد هيمنة الولايات المتحدة والصهيونية. لقد أفادوا سياسياً من معسكر المقاومة المؤلف من إيران وسورية على مستوى الدول، وعلى مستوى غير ذلك عن طريق حزب الله وحماس. وفي سبيل قيادة ثورة مضادة في المنطقة، إعتمدت واشنطن وتل أبيب على أفضل داعم لهما: الفرع السديري، الذي يجسد الطغيان في خدمة الإمبريالية دون أي طرف آخر.

### إتفاقية كوينسي تربط أميركا بالعائلة السعودية

كان لدى الملك المؤسس، ابن سعود، ٣٢ زوجة ٥٣ ابنًا، ولم تكن متافسات جادة بين الورثة من السهولة بروّرها. ولذلك تقرر أن العرش لا ينتقل من الأب إلى الإبن، ولكن من أخ غير شقيق إلى أخ غير شقيق آخر. خمسة من أبناء ابن سعود جلسوا على العرش حتى الآن. وأن الملك الحالي، عبد الله الأول، ٨٧ عاماً، يعتبر شخصاً منفتحاً ذهنياً، بالرغم من أنه غير مواكب بالمرّة للوقائع الجارية اليوم. يدرك بأن النظام السلالي الجاري يؤهل إلى الانهيار، فهو ينوي إصلاح قوانين التوريث. ولذلك، فإن ولي العهد سيعين من قبل مجلس المملكة. وهذا يعني اختباره من قبل ممثلين من عدة فروع من العائلة المالكة. وقد ينتقل بصورة ما إلى الجيل الشاب. هذه الفكرة الحكيمة لا تناسب الجناح السديري. في واقع الأمر، بالنظر إلى التنازلات المتعددة عن العرش لأسباب صحية أو الانغماس في الملذات، فإن الثلاثة المرشحين لإتاليين ينتمون إلى الجناح السديري: الأمير سلطان، والذي عين سابقاً وزيراً للدخالية، ٨٥ عاماً، والأمير نايف، وزير الدخالية، ٧٨ عاماً، والأمير سلمان، حاكم الرياض، ٧٥ عاماً. وإذا ما تم تطبيق ذلك، فإن القانون السلالي الجديد سيعمل لصالحهم. وبإمكان المرء أن يفهم بسهولة أن الجناح السديري، الذي لم يهتم مطلقاً بالأخ غير الشقيق، الملك عبد الله، بكرهونه في الوقت الراهن. وأيضاً، قرروا أن يرمون بكل قواهم في الصراع الجاري.

### السديريون

ربما لم تكن سمعت بهم من قبل، ولكن لعقود كان السديريون أغنى منظمة سياسية في العالم. ومن بين ثلاثة وخمسين إبناً للملك ابن سعود، مؤسس السعودية، فإن السديريين هم سبعة ولدوا من أميرة سديرية. قائددهم كان الملك فهد، الذي حكم من ١٩٨٢ إلى ٢٠٠٥. وهناك ستة مازالوا على قيد الحياة. أكبرهم سنًا هو الأمير سلطان، وزير الدفاع منذ ١٩٦٢، والذي يبلغ من العمر ٨٥ عاماً. وأصغرهم سنًا، ويبلغ ٧١ عاماً، الأمير أحمد، نائب وزير الدخالية منذ العام ١٩٧٥. ومنذ الستينيات كان فرعهم الذي نظم، وركب، وموّل الأنظمة الصورية الموالية للغرب في (الشرق الأوسط الكبير).

### الحاجة للعودة للوراء هنا

السعودية كيان أنشأه البريطانيون خلال الحرب العالمية الأولى لإضعاف الإمبراطورية العثمانية. وبالرغم من أن لورانس العرب قد اخترع فكرة (أمة العرب)، فإنه لم يعمل مطلقاً على تحويل هذه الأمة إلى بلد، فضلاً عن دولة. فقد كانت ومازالت ملكاً خاصاً لآل سعود. وكما كشفت التحقيقات البريطانية بخصوص فضيحة الإمامة إلى في القرن الواحد والعشرين،

## عودة بندر بوش

في أواخر السبعينيات، كان يترأس الجناح السديري الأمير فهد، الذي لحظ خصائص نادرة لدى أحد أبناء أخيه سلطان: الأمير بندر. فأرسله إلى واشنطن للتفاوض حول عقود أسلحة، وكان معجباً بالطريقة التي أدار فيها الاتفاق مع الرئيس كارتر.

وحين اعتلى فهد العرش في العام ١٩٨٢، كان الأمير بندر موضع ثقة. وقد تمّ تعيينه ملحقاً عسكرياً، ثم سفيراً إلى واشنطن، وهو منصب تولاه حتى طرده المفاجيء من قبل الملك عبد الله في العام ٢٠٠٥. ابن الأمير سلطان، عبد ليبي، شخصية بارعة ومتوحّشة الذي يميّز نفسه داخل العائلة المالكة بالرغم من الوصمة الملصقة بأصله من ناحية أمه. وهو الآن الذراع العاملة للجناح السديري الكهل.

خلال إقامته الطويلة في واشنطن، عقد الأمير بندر صداقة مع عائلة بوش، وبخصوصاً جورج إتش بوش، الذي لم يتفصل عنه. الحرف الذي يمكن أن يصوّره باعتباره الإبن الذي يحب أن يكون له، ولذلك كان لقبه بالحرف الكبير هو (السيد بندر بوش). ما يقدّره فيه جورج إتش، الرئيس السابق لوكالة الاستخبارات المركزية سي أي آيه والولايات المتحدة بصورة أكبر هو ذوقه في الأعمال غير القانونية.

(السيد بندر بوش) بالحرف الكبير، حزن مكاناً لنفسه في الطبقة العليا في المجتمع الأميركي. فهو مدير مدى الحياة لمعهد أسبن وعضو بوهيميان جروف. سمع المجتمع البريطاني عنه من خلال فضيحة اليمامة: أكبر صفقة أسلحة في التاريخ، وكذلك أكبر فضيحة فساد. وعلى مدى عقدين (١٩٨٥-٢٠٠٦)، باع بريتنيش أيروسبيس، التي أصبح أسهمها لاحقاً، بي أيه إي سيستمز، ما قيمته ٨٠ مليار دولار من الأسلحة للسعودية فيما تم إيداع ويصورة هادئة حصّة من هذا المبلغ في حسابات بنكية لسياسيين سعوديين وربما سياسيين بريطانيين، فيما ذهب ٢

مليار دولار إلى الأمير بندر وحده.

ذلك لأن لدى سموه الكثير من النفقات، فقد أخذ الأمير بندر على عاتقه مسؤولية العديد من المقاتلين العرب الذين تدربوا من قبل المخابرات الباكستانية والسعودية خلال الحرب الباردة لمقاومة الجيش

الأحمر في أفغانستان بطلب من الـ سي أي آيه، والـ إم أي ٦. بالطبع، الشخصية المشهورة في هذا الصدد ليس سوى البليونير الذي تحول إلى جهادي ضد الشيوعية، أسامة بن لادن.

من المستحيل القول بالدقة كم عدد الرجال الذين كانوا تحت تصرف الأمير بندر. وبعمر الوقت، شهدنا ضلوعه في كثير من النزاعات والأعمال الإرهابية عبر العالم الإسلامي من المغرب وصولاً إلى الصين. على سبيل المثال، قد يستدعي السرى الجيش الصغير الذي قام بزرعه بإسم فتح الإسلام في المخيم الفلسطيني في نهر البارد في لبنان. وكانت مهمة هؤلاء المقاتلين هو تحرير اللاجئين الفلسطينيين، وأغلبهم من السنة، لإعلان إمارة مستقلة ومحاربة حزب الله. ولكن الأمر تحول إلى شيء مر، حين لم يتم

دفع مرتبات المرتزقة في الوقت المناسب. وفي نهاية المطاف، في ٢٠٠٧، حضن رجال الأمير بندر أنفسهم في المخيم. واضطر ٣٠ ألف فلسطيني على النزوح، فيما شنّ الجيش اللبناني معركة لمدة شهرين لإعادة السيطرة على المخيم. وقد كلفت هذه العملية أرواح ٥٠ من المرتزقة، و٣٢ فلسطينياً مدنياً، و٦٨ جندياً لبنانياً.



بندر بن بوش: العودة إلى التآمر على الثورات

وفي بداية ٢٠١٠، خسط بندر لعملية إنقلابية لإطاحة الملك عبد الله وتعيين والده، سلطان على العرش. تم اكتشاف المخطط، وغادر بندر بانكسار وفضيحة دون، على أية حال، أن يخسر مناصبه الرسمية. ولكن في أواخر

٢٠١٠، منح إنبهار صحة الملك وعمليته الجراحية الجناح السديري اليد العليا فقاموا بوضع الترتيبات لعودة بندر بدعم من إدارة أوباما.

كان ذلك بد زيارة قام بها للملك، الذي كان يرقد في واشنطن، وتوصل على وجه السرعة بأنه سيومت، وأن رئيس الوزراء اللبناني الحريري إصطف إلى جانب الجناح السديري. سعد الحريري، سعودي، ولد في الرياض، ولكن بجنسية مزدوجة. ورث ثروة من أبيه، المدين في كل شيء إلى آل سعود. ولذلك، التزم بما قرره الملك وأصبح رئيس وزراء لبنان بموجب إلهام الملك، فيما كانت وزارة الخارجية الأميركية قلقة حيال قدرته على ملء المنصب. وخلال تلك الفترة، حين كان عليه أن يطيع الملك عبد الله، بدأ سعد الحريري التصالح مع الرئيس بشار الأسد، وسحب الاتهامات التي وجهها ضده حول اغتيال والده، رفيق الحريري، واعتذر عن أنه خضع تحت تأثير تضليل لخلق توتر بين لبنان وسوريا. وفي مباركتة للجناح السديري، قام سعد بتراجع سياسي، وبين عشية وضحاها، جدد سياسة الملك عبد الله في المصالحة إزاء سوريا وحزب الله وشنّ هجومًا ضد نظام بشار الأسد، ونزع سلاح حزب الله، من أجل الصلح مع إسرائيل.

على أية حال، فإن الملك عبد الله خرج من حالة شبه الغيبوبة، ولم ينتظر طويلاً لطلب المحاسبة. وكونه حرم من هذا الدعم الجوهري، فإن سعد الحريري وحكومته سقطت من قبل البرلمان اللبناني لصالح نجيب ميقاتي، وهو مليونير وطني، ولكنه مغامر أقل. وكعقاب، أمر الملك عبد الله بفتح تحقيق ضريبي في شركات الحريري داخل السعودية، وتمّ اعتقال كثير من معاونيه بتهمة الفساد وانتهاك القوانين.

## الجهافل السديرية

قرّر الجناح السديري قيادة الثورة المضاد في كل الاتجاهات. في مصر، حيث كانوا يؤلّون مبارك من جهة والإخوان المسلمين من جهة ثانية، فإنهم فرضوا الآن تحالفًا بين الإخوان وضباط الجيش المواليين للغرب. التحالف الجديد تقاسم السلطة من خلال إقصاء قادة الثورة في ميدان التحرير. فقد رفض عقد مجلس وطني وعمل بجد على تعديل الدستور هامشياً.

أولاً، أعلنوا بأن الإسلام دين الدولة إلى حد الإضرار بالأقلية المسيحية القبطية (تشكّل نحو ١٠ بالمائة من إجمالي السكان)، والتي تعرّضت للإضطهاد من قبل حنسي مبارك، فكان يقوم بالتعتية الجماعية ضدهم.

بالإضافة إلى ذلك، فإن الدكتور محمود عرت، الرجل الثاني في الإخوان، دعا إلى إقرار فوري للشريعة واستعادة العقوبات الشرعية (الحود).

الشاب وائل غنيم، الذي لعب دوراً قيادياً في إسقاط الطاغية، منع من صعود المنصة خلال احتفالات النصر، في ١٨ شباط (فبراير)، والتي جمعت نحو ٢ مليون إنسان. على النقيض، فإن الداعية النجم للإخوان، يوسف القرضاوي، العائد بعد ٣٠ سنة من المنفى في قطر، سمح له بالكلام مطوّلاً. لقد تم سحب الجنسية منه من قبل جمال عبد الناصر، مصوراً نفسه على أنه رمز الحقبة الجديدة:

الشريعة والتعايش السلمي مع النظام الصهيوني في تل أبيب.

الحائز على جائزة نوبل للسلام، محمد البرادعي، الذي أسبغ عليه الإخوان المسلمين مسمى الناطق الرسمي خلال الثورة كيما يعطوا أنفسهم لمحة أكثر ليبرالية، قد تعرّض لهجوم جسدي من قبل نفس الإخوان خلال الاستفتاء على الدستور

## أخذ بتدبر مسؤولية العديد

## من المقاتلين العرب الذين

## تدربوا من قبل المخابرات

## الباكستانية والسعودية خلال

## الحرب الباردة لمقاتلة الروس

## يطلب من السي أي آيه

وتّم إخراجهم من المشهد السياسي.

وأرسل الإخوان المسلمون أساس دخولهم الرسمي إلى السياسة عبر تشكيل حزب جديد، الحرية والعدالة، بدعم من (الوقف القومي من أجل الديمقراطية - NED National Endowment for Democracy) وبتقليد نموذج حزب العدالة والتنمية التركية (وهي نفس الاستراتيجية التي تم اختيارها في تونس مع حزب البعث).

في هذا السياق، شنت هجمات عنيفة ضد الأقليات الدينية. وتم إضرام النيران في كنيسةيتين للأقباط. وبعيداً عن معاقبة المعتدين، فإن رئيس الوزراء منحهم ضماناً: طرد الحاكم وعيّن في منطقة قنّه، الجنرال الموقر عماد ميخائيل، لأنه مسيحي قبلي وليس مسلم سني.

في ليبيا، نقل الجناح السديري المقاتلين المسلحين إلى برقة، بضوء أخضر من فرنسا وبريطانيا لبدء التمرد ضد حكومة طرابلس. وهم الذين ورّعوا الأسلحة والأعلام التي تحتوي على ألوان الأحمر والأسود والأخضر، ونجمة وهلال، وهي رموز الملكية السنوسية، وكان هدفهم هو التخلص من صانع المتاعب القذافي وتنصيب الأمير محمد على عرش ما كان يعرف سابقاً بالملكة الليبية المتحدة.

إنه مجلس التعاون الخليجي الذي كان أول من دعا إلى تدخّل عسكري ضد حكومة طرابلس. في مجلس الأمن، كانت البعثة السعودية التي قادت المناورات الدبلوماسية للقمة العربية لتأييد هجمات الجيوش الغربية.

الكولونيل القذافي من جانبه أعلن في خطب عديدة بأنه ليس هناك ثورة في برقة، ولكن بلاده تواجه عملية زعزعة من قبل القاعدة، مزاعم أثارت خطأً الانتقادات والتي أكدت شخصياً الحرج الكبير من قبل الجنرال كارتير إلف هام، قائد القوات الأميركية الأفريقية (يو إس أفريكوم). وفي ضوء مسؤوليته عن العمليات العسكرية الأولية قبل أن تتوالها قوات الناتو، كان الجنرال هام مندهشاً حيال ما يجب عليه اختباره من أهداف بناء على معلومات من جواسيس على الأرض والذين يعرفون بأنهم حاربوا ضد قوات التحالف في أفغانستان. باختصار، رجال بن لادن.

البحرين، في غضون ذلك، تقدّم نفسها على أنها ملكة مستقلة منذ

العام ١٩٧١. وفي الحقيقة، مازالت منطقة خاضعة للهيمنة البريطانية. خلال حكمهم إختاروا خليفة رئيساً للوزراء، وتمّ الصحافة على هذا المنصب لأربعين عاماً متواصلة، منذ وهم الإستقلال حتى اليوم. وهذا هو المجال الذي لا يضير الجناح السديري.

منح الملك حمد تنازلاً هاماً للولايات المتحدة، فأقامت بموجبه القيادة المركزية ومركز قيادة الأسطول الخامس البحري في ميناء الجفير. في هذه الظروف، فإن المطلب الشعبي بملكية دستورية يعني الوصول إلى الإستقلال الحقيقي، ونهاية الحكم البريطاني، ومغادرة القوات الأميركية. تطوّر كهذا سيكون له بالتأكيد أثر إيجابي في السعودية ويهدد أسس النظام.

أقنع السديريون ملك البحرين بقمع وبصورة دموية آمال السكّان. وفي ١٣ آذار (مارس)، وصل وزير الدفاع الأمريكي روبرت جيتس إلى المنامة لبدء تنسيق العمليات، والتي بدأت مع دخول القوات السعودية الخاصة التي تعرف بـ (نسر نايف). تحت قيادة الأمير نايف، وخلال أيام، تمّ تدمير كل رموز الإحتجاج، بما فيها المنصب العام المقام في دوائر اللؤلؤة.

مئات من الناس إما ماتوا أو فقدوا. التعذيب، الذي توقف لنحو عقد تقريباً، شاع مجدداً. الأطباء والمرضات الذين عالجوا المحتجزين جرى اعتقالهم في المستشفيات، وأو احتجزوا في حبس انفرادي، وتقديمهم أمام محاكم عسكرية.

ولكن، العنصر الأشد أهمية في هذا القمع الوحشي هو التصميم على نقل صراع طبقي كلاسيكي، بين جميع السكّان والطبقة المحظوظة المربوطة بالإمبريالية الأجنبية، إلى صراع



السعودي سعد الحريوي:  
التحالف مع السديريين

طائفي. أغلبية البحرينيين هم شيعة بينما العائلة الحاكمة سنية. وينظر إلى الشيعة على أنهم وسيلة المثال الثوري لروح الله الخميني، الذي تم وضعه كهدف. خلال شهر واحد، أزيلت (نسر نايف) ٢٥ مسجداً شيعياً وأُتلفت ٢٣٥ أخرى.

٢١ من قادة الاحتجاج السياسي الرئيسيين سيتم عمّا قريب محاكمتهم في محكمة خاصة، ويواجهون عقوبة الإعدام، فالأمر يتجاوز الشيعة، فالعائلة المالكة تلاحق إبراهيم شريف، رئيس حزب وعد (حزب يساري علماني)، وتتهمه بأنه لا يلتزم بالقوانين لأنه مسلم سني.

## زعزعة سورية

في بدايات شباط (فبراير) الماضي، حين كانت البلاد بالكاد تشهد مظاهرات، تمّ وضع صفحة على الفيسبوك بعنوان (الثورة السورية ٢٠١١). ودعت إلى (يوم غضب) يوم الجمعة ٤ شباط (فبراير)، والدعوة وضعت من قبل قناة الجزيرة، ولكن لم يتردد صدادها في أي مكان. الجزيرة تحسّرت على غياب رد الفعل ووصمت سورية بـ (ملكة الصمت).

إسم (الثورة السورية ٢٠١١) هو لغز: إنه باللغة الإنجليزية وله ميزة الشعار الدعائي. ولكن ما يتردّد الثوري الأصيل بأنه إذا فشل في تحقيق هدفه في ٢٠١١، فإنه، ببساطة، سيعود إلى داره.

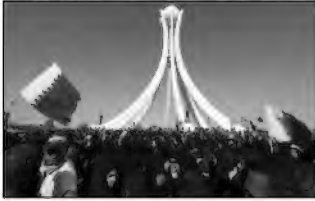
ماهو أكثر غرابة، في يوم وضع الصفحة على الفيسبوك أن أكثر من ٨٠



السيناريو نفسه تكرر في المدينة المجاورة، بانياس، وهي مدينة ذات أهمية أقل، ولكنها أكثر استراتيجية لأنها موطن مصفاة النفط الرئيسية في البلاد. في هذا الوقت استعمل أفراد الشرطة أسلحتهم وتحول الصدام إلى معركة منظمة استعد لها الطرفان.

في الأخير، فإن الأفراد في حصص، وهي مدينة رئيسية، جاءوا ليشاركوا في مسجد ودعوا أتباعهم الأصوليين للتظاهر ضد (النظام الذي يقتل إخوتنا في اللاذقية).

وفي رد فعل على الاضطرابات، فإن الشعب السوري نزل بأعداد غفيرة لتأكيد دعمه للجمهورية. تظاهرات كبيرة وغير مسبقة في تاريخ هذا البلد، ضمت مئات الآلاف من الناس في دمشق، وحلب، واللاذقية وأن تصدرخ (الله، سورية، بشار).



الأمير نايف يقود الثورة المضادة في البحرين

وفيما كانت المواجهات تتصاعد في الأطراف المعنية، فإن قوى الأمن تمكنت من وقف المقاتلين. وبحسب إعتراقاتهم المتفجرة، فقد تم تجنيدهم، وتسليحهم، وتمويلهم من قبل نايف برلماني في لبنان موالٍ للحري، جمال جراح، الذي نفى تلك الاتهامات. جمال جراح هو صديق للأمير بندر، وجرى تداول اسمه في قضية فتح الإسلام في نهر البار، وهو ابن عم زياد جراح، الجهادي المتهم من قبل إف بي آي كونه مسؤولاً عن اختطاف طائرة كانت تقوم برحلة رقم ٩٣ وسقطت في بنسلفانيا في ١١ سبتمبر ٢٠٠١. هو أيضاً ابن عم الأخوين علي ويوسف جراح اللذين جرى اعتقالهما من قبل الجيش اللبناني في نوفمبر ٢٠٠٨ بتهمة التجسس لصالح إسرائيل.

جمال جراح هو عضو سري للإخوان المسلمين، وهو أمر نفاه أيضاً. في ١٩٨٢، سعت جماعة الإخوان إلى السيطرة على السلطة في سورية. فشلوا وأصبحوا ضحايا قمع وحشي. ومنذ العقوف العام الذي أعلن عنه الرئيس بشار الأسد، ساد إعتقاد بأن تلك الذكريات المؤلمة قد تم نسيانها. على النقيض من ذلك، فإن هذا الفرع من جماعة الإخوان يمول الآن من قبل الجناح السديري. إن دور إخوان بانياس في المواجهات باتت معلومة لدى الجميع.

وكما يزعم، فإن جمال جراح استخدم أيضاً مقاتلي حزب التحرير اللبناني، وهي منظمة إسلامية مقرها في لندن وناشطة على وجه الخصوص في آسيا الوسطى. حزب التحرير، الذي يناصر العمل السلمي وضد العنف، متهم بالتخطيط لكثير من الهجمات في وادي فيرغانة. وكان ذلك بنية قمع هذه المجموعة حيث أن الصين بدأت التقارب مع روسيا داخل منظمة تعاون شنغهاي. وبالرغم من الجدل الكثير في مجلس العموم حول هذه المجموعة، فإن مثيلها في لندن لم يكونوا متزعجين على الإطلاق، وأن جميع أفرادهم يحتلون مناصب في كمدراء رفيعي المستوى في الشركات متعددة الجنسيات الأنجلو-أميركية.

في العام الماضي، افتتح حزب التحرير فرعاً له في لبنان، ويتكك المناسبة، عقد مؤتمرًا حيث دعي إليه شخصيات أجنبية مرموقة، بمن فيهم مفكر روسي له شهرة على المستوى الدولي. وخلال المناقشات، دعا المنظّمون لتأسيس دولة إسلامية، وقالوا بأن المسلمين الشيعة والدروز وحتى بعض السنة ليسوا مسلمين حقيقيين، ويجب طردهم مثل المسيحيين. حالة الذهول التي تسببت بها مثل تلك الملاحظات الغاضبة، دفعت الضيف

ألف صديق سجّل عليها. هذا الحماس خلال ساعات قليلة، أعقبه لا شيء، ما يفيد بأن ثمة تضليلاً تمّ عن طريق برنامج كمبيوتر كان يضاعف الحسابات أضعافاً.

ولا بد من الأخذ بنظر الإعتبار أن لدى السوريين مستوى معتدلاً من استخدام الإنترنت، وأنهم باتوا يتواصلون عن طريق (أيه دي إس إل) منذ الأول من يناير الماضي.

المشاكل بدأت بعد شهر في درعا، وهي مدينة ريفية تقع على الحدود الأردنية وتبعد أميالاً قليلة عن إسرائيل. المخربون دفعوا للمراهقين أموالاً لتعليق شعارات مناهضة للحكومة على جدران المدينة. فقامت قوات الشرطة باعتقال الطلبة وتعاملت معهم كمجرمين إلى حد مضايقة عوائلهم. الوجهاء المحليون الذين عزموا على تسوية الخلاف جرى صدّهم من قبل محافظ درعا. تم ضرب الشباب. وفي حالة غضب، هاجمت العوائل مركزاً للشرطة من أجل إطلاق سراح الشباب، وردّت الشرطة بالمزيد من الوحشية وقتلت معتزسين.

الرئيس بشار الأسد تدخل لمعاينة الشرطة والمحافظ. ابن عمه والذين عيّنهم الرئيس على درعا، البعيدة من العاصمة، من أجل إبقائه بعيداً عن المشهد. تم فتح تحقيق لإلقاء الضوء على جرائم القتل التي ارتكبتها الشرطة. المسؤولون الضالعون في العنف تم استدعائهم للتحقيق وأفرج عنهم بكفالة. إعتذر الوزراء وقدموا التعازي لعوائل الضحايا نيابة عن الحكومة، وهي تعبيرات حظيت بقبول شعبي.

كل شيء لا بد أن يعود إلى طبيعته، ولكن فجأة أخذ القناصون الملقّون مواقعهم على أسطح المنازل وصاروا يطلقون النار على كل من الجمهور والشرطة، لتفرق المدينة في الغوضى.

مع استغلال حال الإرباك، ذهب المسلّحون إلى خارج المدينة لمهاجمة مبنى حكومياً الذي يأوي القوات الأمنية المسؤولة عن مراقبة منطقة مرتفعات الجولان المحتلّة من قبل إسرائيل. وقامت قوات الأمن بالرد على مصدر السينيران للدفاع عن المبنى والأرشيف فيه.

وكان هناك ضحايا من الجانبين.

هذا نوع من الصدام قد تكرر. الناس طلبت الحماية من الجيش في رد فعل على الهجمات التي عصفت بالمدينة.

تم نشر ثلاثة آلاف جندي ودبابات لحماية السكان. وفي نهاية المطاف، فإن معركة تفجّرت في وجه المقاتلين المتسلّين ضد الجيش السوري في سيناريو مشابه لحصار الجيش اللبناني على نهر البار. سوى أنه في هذا الوقت، فإن الإعلام الدولي شوّه الحقائق واتهم الجيش السوري بمهاجمة أهالي درعا.

في غضون ذلك، أن صدامات تفجّرت في اللاذقية، الميناء الذي كان لفترة طويلة موطن التنظيمات الإجرامية التي تتخصص في التهريب البحري. تلقى هؤلاء الأفراد الأسلحة والمال من لبنان. وقاموا بنهب وسط المدينة، وتدخل البوليس. وبموجب أمر رئاسي، البوليس كان مسلّحاً فقط بالهراوات. وشنّ أفراد العصابات حرباً بالأسلحة، وقتلوا العشرات من أفراد الشرطة غير المسلّحين.

## جهاز الثورة المضادة المستخدم

### من قبل الجناح السديري يوجه

### حارب تحت راية القاعدة،

### ويمكن تعيّنهم تحت راية

### جديدة بعد موت ابن لادن

الروسي كيما يجري على الفور مقابلات تلفزيونية حتى ينأى بنفسه عن هؤلاء المتعصّين.

في البداية، بدت قوات الأمن السورية كما لو أنها مغمورة بالأحداث. أولئك الضباط الذين تدربوا في الاتحاد السوفياتي السابق استعملوا القوة دون قلق من تداعيات ذلك على السكان. ولكن الوضع إنقلب تدريجاً. فقد أخذ الرئيس بشار الأسد زمام السيطرة على الوضع، وقام بتغيير الحكومة. وألقى حالة الطوارئ، وحل محكمة أمن الدولة. ومنح الجنسية لآلاف الأكراد السوريين الذين حرموا تاريخياً من حق المواطنة بسبب إحصاء سكاني متنازع عليه. بالإضافة إلى ذلك، قام بعدد من التدابير الأخرى مثل إلغاء العقوبات المفروضة على التسديد المتخلف للخدمات العامة (الكهرباء.. الخ). وبفعل ذلك، حقق المطالب الرئيسة للسكان وقلل من شأن المعارضة. في يوم الغضب (الجمعة، ٦ مايو)، لم يصل العدد الإجمالي للمتظاهرين في البلاد ٥٠ ألف شخصاً من إجمالي عدد السكان البالغ عددهم ٢٢ مليون نسمة.

## رجال بندر أثاروا الفوضى في

## أي مكان أرادت أميركا التدخل

### فيه، وحاربوا إلى جانب

## مخابراتها في أفغانستان والأف

### التي جانب الناتو في ليبيا

وعلى وجه خاص، فإن محمد الشعار، وزير الداخلية الجديد، دعا أي شخص كان متورطاً في أحداث الشغب إلى أن يقدم نفسه طواعية إلى مركز الشرطة والحصول على عفو

عام في مقابل التعاون التام. وقد تجاوب أكثر من ١١٠٠ شخص. وخلال أيام، فإن الخلايا الرئيسية جرى تفكيكها وتمت مصادرة كثير من مخازن الأسلحة. وبعد خمسة أسابيع من العنف، عاد الهدوء تدريجاً إلى أغلب المدن المضطربة.

ومن بين قادة الحلية الذين تم التعرف عليهم واعتقالهم، كان كثير منهم ضباطاً إسرائيليين أو لبنانيين وأحدهم كان سياسياً لديه روابط وثيقة بسعد الحريري. هذه المحاولة للزعزعة لها تمة.

## مؤامرة مفتوحة

فما كان في الأصل مخططاً لإطاحة النظام السوري تحول لاحقاً إلى ابتزاز مفتوح عبر الزعزعة. فبعد التوصل إلى حقيقة أن الثورة لا تحصل على دعم وشعبية، فإن الصحافة العربية المعادية لسورية ردّت بلا خجل أن المفاوضات في حال تقدّم.

وقد نقلوا أنباء عن زيارات للمفاوضين الذين جاءوا إلى دمشق لتقديم مطالب الجناح السديري. وإذا كنا نصوّف الصحف، فإن العنف لن يتوقف حتى ينحني بشار الأسد لمطالبيين: الانفصال عن إيران، ووقف الدعم للمقاومة في فلسطين، ولبنان والعراق.

## الدعاية الدولية

الجناح السديري يريد تدخلاً عسكرياً غريباً لإنهاء المقاومة السورية، على سمت خطوط مماثلة كالدوان الذي يجري في ليبيا. للقيام بذلك، كانوا بحاجة إلى أخصائيين في الدعاية.

وعلى نحو مفاجئ، للكل، بدأت قناة الجزيرة الفضائية وبصورة مفاجئة تغيير خطها التحريري. وليس سراً أن القناة تأسست من قبل ديفيد وجين فريدمان، الأخوين المليارديرين الفرنسيين الذين كانوا مستشارين لإسحاق رابين وإيهود باراك. فقد أرادا إنشاء وسيلة تسمح بالحوار بين الاسرائيليين والعرب، حيث أن مثل هذا الحوار ممنوع بموجب القانون في كل البلدان المعنية.

فمن أجل إنشاء هذه الشبكة، دعيا أمير قطر الذي عمل في بادئ الأمر كغطاء. الفريق المؤسس تمّ توظيفه من بين موظفي القسم العربي في إذاعة بي بي سي، وعليه منذ البداية فإن غالبية الصحفيين كانوا من عملاء إم أي ٦ (جهاز الاستخبارات البريطاني - القسم الخارجي) الأساسيين.

على أية حال، فإن الأمير أمسك بالسيطرة السياسية على الشبكة، والتي أصبحت الذراع العاملة للعائلة الحاكمة في قطر. ولسنوات، لعبت الجزيرة في واقع الأمر دوراً استراتيجياً من خلال تطوير الحوار والتفاهم في المنطقة. ولكن الشبكة ساهمت أيضاً في إحالة نظام الفصل العنصري الاسرائيلي إلى تافه، كما لو أن الوسائل العنفيه التي وُظفت من قبل قوات الدفاع الاسرائيلية كانت مجرد أخطاء مؤسفة من جانب نظام مقبول أساساً، فيما هي تشكل جوهر النظام نفسه.

الجزيرة، التي كانت تغطيها للثورات في تونس ومصر جلية، بذلت بصورة عاجلة خطتها التحريري مع الحالة الليبية لتصبح ناطقة بإسم الجناح السديري هذا يستحق شرحاً. فإن الهجوم على ليبيا كان في الأصل خطة فرنسية. بريطانية ولدت في نوفمبر ٢٠١٠، حسناً قبل "ربيع العرب"، حيث أن الولايات المتحدة كانت ضالعة في الخطة. كانت النية لدى باريس ولندن هي لتسوية حسابات مع طرابلس والدفاع عن مصالحهما الاستعمارية. في حقيقة الأمر، في ٢٠٠٥ - ٢٠٠٦، قدمت شركة النفط

الوطنية الليبية (NOC)

ثلاثة عروض دولية للكشف واستثمار احتياطياتها، الأكبر في القارة الأفريقية. الكولونيل القذافي فرض شروطه الخاصة في اللعبة على الشركات الغربية، بإغرامهم على قبول الاتفاقيات التي ليست تفضيلية من وجهة نظرهم. إنها بالكاد تمثل العقود التفضيلية الأقل للشركات متعددة الجنسيات عبر العالم. بالإضافة إلى ذلك، كانت هناك خلافات عدة تتعلق بإلغاء عقود مريحة للمعدات والتسلّح.



الجحافل السديرية وسلفيها يقودون الثورة المضادة في مصر

من الأيام الأولى للثورة المزعومة في بنغازي، أعدت باريس ولندن المجلس الانتقالي الوطني الذي اعترفت فرنسا به بصورة رسمية بوصفه الممثل الشرعي للشعب الليبي. وأنشأ المجلس شركة نفطية جديدة، وهي (LOC)، والتي اعترف بها المجتمع الدولي في قمة لندن باعتبارها القابض لحقو البلاد من المواد الهيدروكربونية. وخلال التجمّع، تقرر بأن تسويق النفط المسروق من قبل (LOC) يتم عن طريق قطر، وأن

مجموعة الإنصاف للدول الحليفة ستجتمع لاحقاً في الدوحة. في إشارة بدء، بدأ الداعية التلفزيوني يوسف القرضاوي الصراخ للإطاحة بالرئيس بشار الأسد بصورة شبه يومية. الشيخ القرضاوي

الشبكة بعيداً لتقديم مشاهد لمظاهرات من ٤٠ ألف شخص في موسكو تدعم لإنهاء دعم روسيا لسوريا. وكانت الصورة في الحقيقة قد التقطت خلال احتفالات الأول من مايو، حيث أن الشبكة زرعت ممثلين لتقديم تصريحات مزورة.

### إعادة تنظيم شبكات الأمير بندر وإدارة أوباما

جهاز الثورة المضادة المستخدم من قبل الجناح السديري يواجه صعوبة واحدة. حتى الآن حارب مرتزقة الأمير بندر تحت علم أسامه بن لادن، سواء في أفغانستان، البوسنة، الشيشان، أو أماكن أخرى. واعتبر في البداية مناوئاً للشوعية، وأصبح بن لادن تدريجاً مناوئاً للغرب. تحوله تأثر بأيديولوجية صدام



فتوى الحيدان: قتل ثلث الشعب السوري لينجو الثلثان!

الحضارات التي عرضها برنارد لويس واكتسبت شعبية من قبل تلميذه صموئيل هنتجتون. وقد جرّبت عصرها الذهبي مع الهجمات الإرهابية في ١١ سبتمبر والحرب على الإرهاب. رجال بندر أثاروا الغضب في أي مكان أرادت الولايات المتحدة التدخل فيه. في الفترة الراهنة،

فإن صورة الجهاديين بحاجة الى تغيير. فمن المتوقع الآن أن يحاربوا جنباً إلى جنب الناتو، تماماً كما حاربوا ذات مرة الى جانب الـ (CIA) في أفغانستان ضد الجيش الأحمر. ولذلك من المستحسن قلب الخطاب الموالي للغرب في الماضي والمُعَوَّر على بديل المناوئ - للشوعية. وهذه ستكون المهمة الإيديولوجية للشيخ يوسف القرضاوي. ولتسهيل هذا التحول، فإن واشنطن أعلنت الموت الرسمي لأسامة بن لادن. وفيما مضت الشخصية الأبوية، فإن مرتزقة الأمير بندر يمكن تعيّنهم تحت راية جديدة.

إعادة توزيع الأدوار هذه تتطافر مع لعبة الكراسي الموسيقية في واشنطن. الجنرال ديفيد بترابوس، وهو قائد القيادة الوسطى (CENTCOM) كان عليه أن يتعامل مع رجال بندر في الشرق الأوسط، وأن يصبح مدير وكالة الاستخبارات المركزية (سي آي أيه). ولذلك، علينا أن نتوقع إنسحاباً متسارعاً لقوات الناتو من أفغانستان وانخراطاً أكبر لجماعة بندر في العمليات السريّة لـ سي آي أيه.

ليون بانيتا، المدير المغادر لوكالة الاستخبارات المركزية سي آي أيه، أصبح وزير الدفاع. وبحسب الاتفاقية الداخلية للطبقة الحاكمة في الولايات المتحدة، فإن هذا المنصب يجب حجزه لعضو هيئة بيكر - هاملتون.

بانيتا، مثل جيتس، كان عضواً بخصوص الحروب الجديدة، فإنه سيحد من انتشار القوات البرية، باستثناء القوات الخاصة. في الرياض وواشنطن أعدوا وثيقة وفاة (ربيع العرب). بإمكان الجناح السديري أن يقول بخصوص الشرق الأوسط، ماذا! جاتوباردو (الامر) كان يقول عن إيطاليا: (يجب أن يتغير كل شيء من أجل أن يبقى كل شيء كما هو ويمكننا البقاء أسدياً).

هو رئيس الإتحاد العالمي لعلماء المسلمين، وكذلك المجلس الأوروبي للإفتاء والأبحاث. وهو رمز للإخوان المسلمين والخطباء للنموذج الأصلي للإسلام، وهو خليط من (ديمقراطية السوق) الأميركية والغموضيّة السعودية: يقرّ مبدأ المسؤولين المنتخبين بشرط أنهم يتعهدون بتطبيق الشريعة في تفسيرها الضيق جداً.

إنضم إلى يوسف القرضاوي الشيخ السعودي صالح الحيدان الذي طالب بـ (قتل ثلث السوريين من أجل أن يبقى الثلثان على قيد الحياة). قتل ثلث الشعب السوري؟ هذا يعني نحر المسيحيين، واليهود، والشيع، والدروز، والعلمون. وعليه يمكن للثلثين أن يعيشوا؟ وهذا سيقود إلى تأسيس دولة سنّية قبل أن تقوم بتطهير نوعها الإنساني.

حتى هذا التاريخ، فإن الفرع الفلسطيني للإخوان المسلمين، حواس، يظهر أنه يقاوم تلك السلطة الإغوائية للبرودولار السديري. أكد قائدها، خالد مشعل، ويدون لحظة تردد، بأنه سيبقي في المنفى في دمشق متعهداً بتقديم دعمه للرئيس الأسد. فمساعدة الأخير، أحبط الخطط الامبريالية والصهيونية من خلال التفاوض على اتفاقية مع فتح محمود عباس.

ومنذ آذار (مارس)، تحولت الجزيرة، بي بي سي - القسم العربي، وفرنس ٢٤ - القسم العربي الى وسائل دعائية ضخمة. فمن خلال مضاعفة الشهادات المزيفة والمشاهد المضلّة، فإنهم تسبوا أحداثاً لجعل الجمهورية السورية تظهر وكأنها النظام التونسي لابن علي.

لقد حاولوا تصوير الجيش السوري وكأنه قوة قمعية شبيهة بالشرطة التونسية، التي لم تكن تتردد في إطلاق النار على مواطنين سلميين يناضلون من أجل حريتهم. لقد أعلنت هذه الشبكات أيضاً عن موت جندي شاب رفض إطلاق النار على مواطنيه، وأنه جرى تعذيبه حتى الموت من قبل رؤوسه. في الحقيقة، الجيش السوري هو جيش إلزامي، وأن الجندي الشاب الذي نشرت إحصائيات حيوية حوله كان في واقع الأمر في عطلا.

وفي مقابلة مع التلفزيون

السياسي، شدد على

جهوزيته للدفاع عن بلده

ضد المرتزقة الأجانب.

أكثر من ذلك، فإن

القوات الفضائية حاولت

تصوير شخصيات سورية

عدّة بكونها منتفعة، مثل

أقارب ابن علي. وقد كُفّوا

نقدتهم لشخص راسي

مخولف، الرجل الأغني في

البلاد، وهو ابن عم الرئيس

الأسد. وزعموا بأنه كما

النموذج التونسي طالب

بمحصول في كل الشركات

الأجنبية التي ترغب في إقامة مشاريع تجارية في البلاد. وهذا غير مؤسس ولا متخيل على الإطلاق في الواقع السوري. في واقع الأمر، فإن رأي مخولف يتمتع بثقة الرئيس الأسد لدوره في تأسيس شبكة الهاتف الخليوي. وكما هو حال أي شخص حصل على امتيازات في العالم، وأصبح مليارديرًا.

السؤال الحقيقي هو هل استعملوا مناصبهم من أجل إثراء أنفسهم على حساب المستهلكين. الجواب هو لا: فشبكة سيريال تقدم أرخص تعريفة للمكالمات الخليوية في العالم.

وفي أي مستوى، فإن مكافأة الكذب تذهب الى الجزيرة. فقد ذهبت



## السعودية تقود الثورة المضادة

- النائب البريطاني، جوناثان إدواردز، من الصعوبة يمكن فهم لماذا كانت بريطانيا تدرب قوات تنتمي لأنظمة قمعية وغير ديمقراطية إنه وجه صادم لديمقراطيتنا
- نيكولاس جيلبي، من حملة مكافحة تجارة السلاح، تدريب الحرس الوطني السعودي مكنه من تطوير تكتيكات في قمع النهوض الشعبي في البحرين

### هاشم عبد الستار

ضمن برامج (القناصين الماهرين الحضريين) وهو أمر أكدته وزارة الدفاع البريطانية. في العام الفائت، صادقت بريطانيا على ١٦٣ رخصة تصدير لمعدات عسكرية السعودية، تقدر

بستعملون أسلحة تزودها المملكة المتحدة في هجمات سرية في اليمن والتي أدت إلى مقتل العديد من اليمنيين المدنيين).

وأكد وزير الدفاع نيك هارفي للبرلمان بأن القوات المسلحة التابعة للمملكة المتحدة قدمت تدريباً للحرس الوطني السعودي. وقال: (من المحتمل أن بعض أعضاء الحرس الوطني السعودي الذي نشر في البحرين قد يكونوا قد تلقوا تدريبات من قبل البعثة العسكرية البريطانية).

التأكيد بأن التدريب كان مكرساً للحفاظ على النظام العام في المملكة يعتبر ضمنياً موضع إخراج للحكومة. وكونه يأتي في نهاية إسبوع، حيث صادقت قمة جي-٨ في فرنسا على تمويل البلدان التي تعتقد الديمقراطية في ظل ربيع العرب، فإن - التأكيد - أدى إلى اتهامات بأن السياسة الخارجية للحكومة في صراع مع نفسها.

النائب جوناثان إدواردز، الذي تقدم بطرح أسئلة في البرلمان إلى وزارة الدفاع حول روابطها بالسعودية، قال بأنه يجد من الصعوبة بكان فهم لماذا كانت بريطانيا تدرب قوات تنتمي لـ (أنظمة قمعية وغير ديمقراطية). يقول أيضاً: (إن هذا الوجه الصادم لديمقراطيتنا لكثير من الشعوب في العالم، حيث أننا ندعم أنظمة من هذا القبيل). ويضيف: (إنه لأمر نفاقى بصورة فاقعة لقيادتنا في المملكة المتحدة - العمالية أو المحافظة - الحديث عن دعم الحريات في الشرق الأوسط وأماكن أخرى، في الوقت الذي تقوم بتدريب قوات قمعية للديكتاتوريات).

رد فعل وزارة الدفاع البريطانية صدر في العام ٢٠٠٦، ولكن حين سلئت هذا الأسبوع أكدت بأن بريطانيا كانت تقدم تدريبات للحرس الوطني السعودي لتحسين قدراته في مجال (الامن الداخلي، ومكافحة الإرهاب)، وذلك منذ العام ١٩٦٤ واستمرت في ذلك حتى الآن. أعضاء من الحرس، والذي تأسس من قبل العائلة المالكة بسبب خشيتها من أن الجيش النظامي لن يساندها في حال الثورة الشعبية، جرى تقديم أماكن لهم في دورات عسكرية تحت العلم البريطاني في ساندهيرست ودارتموث. وفي السعودية، تواصل بريطانيا تدريب الحرس

تحت عنوان: (المملكة المتحدة تدرب قوات سعودية لقمع ربيع العرب) كتب جيمي دوارد، وفيليبا ستيفارت في جريدة الأوبزرفر البريطانية في ٢٨ مايو الماضي بأن بريطانيا تقوم بتدريب الحرس الوطني التابع للسعودية - وهو قوة النخبة الأمنية التي جرى نشرها خلال الاحتجاجات الأخيرة في البحرين - في تدابير فرض النظام العام وباستعمال أسلحة قنّاصة. وقد أغضب الكفء عن هذا الخبر مجموعات حقوقية، وأشارت إلى أن وزارة الخارجية تدرك بأن سجل حقوق الإنسان في المملكة - السعودية - هو (مثير للقلق بدرجة عالية).

وفي رد فعل على الأسئلة التي قدمت تحت قانون حرية المعلومات، أكدت وزارة الدفاع بأن (شركات بريطانية تقوم بصورة دائمة بتنظيم دورات للحرس الوطني على الأسلحة، والتدريب الميداني، والهيات العسكرية عموماً، وكذلك إدارة الأحداث، والتدريبات على التخلص من القنابل، والبحث، والنظام العام، والقنص). ويتم تنظيم هذه الدورات عبر البعثة العسكرية البريطانية إلى الحرس الوطني السعودي، وهي وحدة سرية تتألف من ١١ موظفاً في الجيش البريطاني تحت قيادة عميد.

رد فعل وزارة الدفاع البريطانية، الذي حصلت عليه الصحيفة، يكشف بأن بريطانيا ترسل ما يصل إلى ٢٠ فرقة تدريب إلى المملكة سنوياً. وتدفع السعودية رواتب ضخمة لكل من (موظفي البعثة العسكرية البريطانية، وكذلك تكاليف الدعم مثل السكن والنقل).

استعملت العائلة المالكة في البحرين ١٢٠٠ من القوات السعودية للمساعدة في إخماد التظاهرات في آذار (مارس) الماضي. وفي ذلك الوقت، قالت الحكومة البريطانية بأنها (قلقة للغاية) حيال تقارير عن انتهاكات حقوق الإنسان قامت بها تلك القوات. وقال نيكولاس جيلبي، من حملة مكافحة تجارة السلاح: (إن الدور المهم لبريطانيا في تدريب الحرس الوطني السعودي في الأمن الداخلي طيلة سنوات عديدة مكنهم من تطوير تكتيكات للمساعدة على قمع النهوض الشعبي في البحرين).

ويعتقد محللون بأن العائلة المالكة في السعودية مستميتة في دعم موقعها في المنطقة من خلال المحافظة على الأنظمة القائمة في الخليج، والذي سيساعد على الحد من القوة المتصاعدة لإيران. يقول أوليفر سبراج، من منظمة العفو الدولية: (لقد عبرنا العام الماضي عن قلقنا بأن السعوديين



قوات سعودية مدربة بريطانيا لقمع ثورة البحرين

قيمة بـ ١١٠ مليون جنيه إسترليني. وشملت الصادرات عربات عسكرية، ورشاشات قنّاصة، وذخيرة أسلحة صغيرة، وتواظير ليلية عسكرية. وفي العام ٢٠٠٩، زوّدت المملكة المتحدة السعودية بقنابل يدوية، وقنابل مسيلة للدروع، ووسائل للسيطرة على الشعب.

وقال سبارج بأن اهتزاز النظام الذي يصدر ترخيصاً بتزويد خبرات وأسلحة عسكرية لحكومات أجنبية قد فات موعده، وأضاف: (نحن نزيد امتحاناً أشدّ صرامة بناء على متابعة دقيقة حالة بحالة لسيلاات حقوق الإنسان لأولئك الذين يريدون شراء معدّاتنا وتلقي تدريبات).

من جهة أخرى، وصف متحدث بإسم وزارة الدفاع دول الخليج، بما فيها السعودية، باعتبارها (شركاء أساسيين) في الحرب ضد الإرهاب. وقال المتحدث: (من خلال تقديم التدريب للبلدان بنفسي المستويات العالية المستعملة من قبل القوات المسلحة في المملكة المتحدة، تكون قد ساعدت على إنقاذ أرواح ورفع مستوى الوعي بحقوق الإنسان).

النائب العمالي مايك جيبس، الرئيس السابق للجنة الشؤون الخارجية المنتخبة، يقول بأن الدعم العسكري البريطاني للسعودي كان يدور حول تحقيق (توازن صعب). (فمن جهة، تواجه السعودية تهديد القاعدة، ولكن من جهة ثانية فإن سجلها الحقوقي مخيف. هذا هو المأزق الدائم الذي لديك حين تتعامل مع أنظمة ديكتاتورية: هل تتجاهلها أم تحاول تحسينها؟).

## اندفاع سعودي لوقف زخم الثورات

- السعودية تأخذ كل ثورة بالتتابع، دون الإعتماد على خطوة واحدة، في البحرين؛ إجات إلى القوة، وعبأت دبلوماسيتها وريالاتها في الثورات الأخرى
- هناك شكوك من أن آل سعود يقدمون سراً المال لجموعات متطرفة لمنع حصول تغييرات، ومع أنهم ينكرون ذلك، فإنهم يقرّون بتدفق المال
- السعودية تثير القوضى الداخلية في مصر لتعطيل عملية التغيير، عبر قواها التكفيرية، التي قامت بتفجير كنائس وأضرحة لإثارة الفتن الطائفية
- السعودية تتقرب من رموز العسكرية في مصر لأجل تعويم النظام السابق، والابقاء على بعض رموزه وتجنبيه المعاكمة أو قبض ملثاته

### فريد أيهم

الإسلامية يختلف عن نظيره الوهابي الخاص بملكية مطلقة. يقول عبد العزيز القاسم، محامي سعودي: (إذا كان هناك نموذج آخر للشريعة يقول لك بأنه يجب عليك أن تقاوم، فإن ذلك سيخلق صعوبة عميقة).

المسؤولون السعوديون أيضاً قلقون من أن السياسة الخارجية لمصر تتحول، من خلال

عادة بالهدوء والصمت، أخبر هيئة التحرير في صحيفة (نيويورك تايمز)، وهو يحيل إلى الاضطرابات (نحن لا نسعى لأن نفرض منهجنا عن طريق استعمال القوة، ولكن لتأمين مصالحنا).

إن نطاق التدخل السعودي غير عادي، فيما تدفع الاحتجاجات يد الرياض لصنع ما أطلق عليه بعض المعلقين في

كتب نيل ماكفاركوهار مقالاً في صحيفة (نيويورك تايمز) في ٢٧ آيار (مايو) الماضي، يقول فيه بأن السعودية تضع قوتها المالية والدبلوماسية عبر الشرق الأوسط في رهان واسع النطاق لاحتواء مد التغيير، وتحصين الملكيات من السخط الشعبي وللحيلولة دون سقوط المزيد من القادة الذين يصارعون لتهدئة البلدان المضطربة.

من مصر، حيث خصّص السعوديون ٤ مليارات دولار للمساعدة في دعم المجلس العسكري الحاكم، إلى اليمن، حيث تحاول تسهيل خروج الرئيس، إلى مملكات الأردن والمغرب، اللتين دعمتهما للانضمام الى مجلس الملكيات الخليجية، تدفع السعودية لمنع مزيد من التغيير الراديكالي وصد النفوذ الإيراني. وتركز المملكة بطريقة عدائية على الاستقرار النسبي للملكيات، كجزء من المجهود لمنع أي تحول مفاجيء ومباغت من النموذج التسليمي، الذي سيولد أسئلة غير مريحة حول وثيرة التغيير السياسي والاجتماعي في الداخل.

اقتراح السعودية بضم الأردن والمغرب في مجلس التعاون الخليجي - المؤلف من ست دول أعضاء، والذي سمح للسعوديين بإرسال قواتهم لإسكات ثورة ذات أغلبية إسلامية شعبية في ملكية سنية في البحرين. كان يهدف إلى خلق نوع من (نادي الملوك). الفكرة هي إرسال إشارة إلى إيران الشعبية بأن الملكيات العربية السنية ستدافع عن مصالحها، حسب قول محللين.

يقول الوليد بن طلال، وهو رجل أعمال وعضو رفيع المستوى في عائلة مالكة تسم



أقباط يحتجون على هدم كنيسة على يد وهابيين مدعومين سعودي

تواصلها مع مجموعة حماس الإسلامية وخطط باستئناف الروابط مع إيران. يعتقد محللون بأن العاهل السعودي، الملك عبد الله، يحتفظ أيضاً بمصلحة شخصية في حماية مبارك. لقد بدأ أربع العرب في فك التحالف المؤلف مما يعرف بدول الاعتدال العربي، بقيادة السعودية ومصر، وللتان كانتا على استعداد للعمل بصورة وثيقة مع الولايات المتحدة لتطوير سلام مع إسرائيل. الدعم الأميركي للثورات العربية قد حدّ أيضاً من العلاقات، ما شجّع السعودية للفكك من واشنطن في بعض القضايا فيما ينطرح تساؤل حول الإعتماد

يقول خالد الدخيل، محلل سياسي وكاتب عمود: (أنا متأكد أن السعوديين لا يحبون هذه الموجة الثورية، فقد كانوا في واقع الأمر مدعورين.. ولكنهم واقعيون هنا).

في مصر، حيث أسقطت الثورة حليف مقرب للسعودية، حسني مبارك، فإن السعوديين يقدمون المساعدة ويرممون العلاقات جزئياً للمساعدة في تفويت الفرصة على الإخوان المسلمين للظهور بمظهر حسن في الانتخابات البرلمانية القادمة. السعوديون قلقون من أن استقواء الإخوان المسلمين قد يدمر المشروعية السعودية من خلال تقديم نموذج للشريعة

طويل المدى على الولايات المتحدة لحماية مصالحها.

الموقف السعودي المتوتر إزاء واشنطن قد جرى التعرض له في مقالة رأي مؤخراً من قبل نواف عبيد، محلل سعودي في صحيفة (واشنطن بوست) والتي تغيد بأن الرياض كانت على أهية الاستعداد للمضي بصورة منفردة لأن الولايات المتحدة أصبحت (شريكاً غير موثوق).

ولكن يبدو ذلك جزئياً على الأقل استعراض للكبرياء السعودي، حيث أن ترتيبات النفط مقابل المساعدة العسكرية الذي يحدد العلاقات بين الطرفين طيلة العقود الستة الماضية، من غير المحتمل إستبداله قريباً. تجري السعودية مفاوضات لشراء أسلحة أميركية متقدمة بقيمة ٦٠ مليار دولار، والرئيس أوباما، في خطابه الأسبوعي طالب بأن يحثي طغاة الشرق الأوسط لمطالب الشعوب من أجل الديمقراطية. من الملاحظ أنه لم يذكر السعودية، وكان السفير السعودي، عادل الجبير، يجلس بصورة بارزة في الصف الأمامي للمستمعين.

السعودية تأخذ كل ثورة بالتتابع، دون الاعتماد على خطة واحدة. في البحرين، لجأت إلى القوة، وأرسلت قوات لقمع ثورة الشيعة لأنها تخشى من قيام حكومة معادية - بما يشبه كوبا شيعة - تبعد نحو ٢٠ ميلاً من

بعض حقول نفطها الرئيسية، ومتعاطفة مع إيران، إن لم تكن متحالفة معها. وقد نشرت دبلوماسيتها في الثورات الأخرى، وبقيت على السور في ثورات أخرى. وتنفق المال أيضاً، فقد تعهدت بـ ٢٠ مليار دولار للمساعدة في استقرار البحرين وعمان، اللتان وجهتا احتجاجات.

في اليمن، إلتحقت السعودية بتحالف للبحث في تسهيل خروج الرئيس علي عبد الله صالح من السلطة لأنها تعتقد بأن المعارضة قد تثبت بأنها أكثر صدقية، وجار جنوبي أقل تصلباً. ولكن دبلوماسيون عرب لاحظوا بأنه حتى الخطوات التعبيرية السعودية الصغيرة التي قدّمت للسيد صالح بمبررات البقاء، حيث فسرها على أنها دعم. هذا الشهر، على سبيل المثال، أرسل السعوديون شاحنات للمساعدة في نقص الوقود.

في سوريا، فإن بيان الدعم الأولي من قبل الملك عبد الله للرئيس بشار الأسد، أعقبه صمت، إلى جانب دعوات متقطعة في صلاة الجمعة لله بدعم المحتجين. يعكس ذلك الصمت ازدواجية عميقة، كما يقول محللون. العائلة السعودية الحاكمة تكره شخصياً السيد الأسد، وهي متذمرة من روابطه الوثيقة مع إيران. وترى يد سوريا في اغتيال رئيس الوزراء اللبناني الأسبق رفيق الحريري، الحليف السعودي. ولكن الأمراء يخافون من أن سقوطه قد يطلق

العنف الطائفي دون ضمان أن النفوذ الإيراني سيتضاءل.

في ليبيا، وبعد المساعدة عبر طلب الجامعة العربية بالتدخل الدولي، فإن السعودية بقيت بعيداً وتركزت لجيرانها، قطر والامارات العربية المتحدة، بالانضمام للتحالف العسكري الداعم للثوار. وبقيت حتى الآن بعيداً بصورة علنية عن تونس أيضاً، بالرغم من أنها منحت ملاذاً لرئيسها المخلوع، زين العابدين بن علي.

وهناك شكوك أيضاً من أن المملكة تقدّم بصورة سرّية المال لمجموعات متطرفة لمنع حصول تغييرات. ينكر مسؤولون سعوديون ذلك، بالرغم من أنهم يقرّون بأن المال الخاص قد يتدفق.

في العام ١٩٥٢، وبعد الإطاحة بالملك المصري، عمل جمال عبد الناصر على زعزعة كل الملكيات، وألهم ما قام به آخرين لقتل الملك في العراق وأخيراً إسقاط الملك إدريس في ليبيا. وانحسبت السعودية في نزاع مع مصر طيلة الستينيات، وصمّت على أن لا تضع نهاية لها لتلك الفترة.

يقول محمد القحطاني، ناشط سياسي في الرياض: (نحن نعود إلى الخمسينيات وأوائل الستينيات حين قاد السعوديون المعارضة ضد الثورات في ذلك الوقت، ثورات القومية العربية).

## معاصرة الثورة المصرية

بالرغم من نفى السعودية أكثر من مرة تدخلها في الشأن المصري، وكذلك نفيها مطالبة الحكومة المصرية بعدم محاكمة مبارك، وقيام السفير السعودي في القاهرة بإصدار بيان يزعم فيه عدم تدخل بلاده في هذا الأمر... إلا أن الواقع يثبت عكس ذلك تماماً. حيث اكتشف أن المخابرات السعودية تقوم بمساعدة أنصار الرئيس السابق مبارك وتهريب أموالهم إلى الخارج. وكانت صحيفة (الغارديان) البريطانية، قد قالت في ٢٠١١/٤/١٤، أن (العائلة المالكة في السعودية بذلت جهوداً مستمرة في كل من القاهرة وواشنطن من أجل منع محاكمة الرئيس المصري المخلوع حسني مبارك). هناك خوف بل رعب سعودي ملموس،

من تحولات بدأت تطرأ على السياسات الأميركية في المنطقة، وفيها تشترط على الأنظمة القمعية الموالية لها ومن بينها السعودية حزمة من الإصلاحات السياسية لا تمس الترتيبات الأمنية الإقليمية القائمة، ولا ينتج عنها وصول نخب معادية لواشنطن إلى السلطة، غير أن توازنات الأجنحة داخل العائلة المالكة في الرياض غير قادرة على احتمال مثل هذه الإصلاحات التي قد تعرضها للانقسام وتالياً خطر فقدان السلطة.

بعد سقوط مبارك، راهنت السعودية على إقشال النموذج المصري للتغيير، وذلك عبر محاصرته من ثلاث جهات:

١/ إثارة الفوضى الداخلية لتعطيل عملية

التغيير، وهذا كان واضحاً، من ضلوع قوى تكفيرية معروفة بولائها للسعودية في تفجير كنائس لتحريك الفتنة الطائفية بين المسلمين والأقباط، وأيضاً تفجير قبور ومراقد الأولياء الصالحين لإثارة الفتنة المذهبية.

٢/ التقرب من السلطات الجديدة لأجل تعويم النظام السابق، بالإبقاء على بعض رموزه وتجنبيه المحاكمة أو المساءلة أو نبش ملفاته التي تفوح منها رائحة الفساد والسرقة والهدر، وبالتالي وضع خناق على عملية التغيير وقصرها على حدود معينة.

٣/ الرهان على الثورة المضادة، بالإفادة من بطء عملية التغيير، والاشتغال على الاختلافات في معسكر المؤيد للتغيير وإعادة تنشيط قوى النظام السابق التي ما زالت تحتفظ بمواقعها داخل الدولة المصرية.



السعودية واليمن ..

## الحدود الثورية، والثورة المضادة

عبد الحميد قدس

ثالث قبل أن يتم إطلاق النار عليه وقتله،  
حسيما ذكرت وزارة الداخلية السعودية.  
الرجل، الذي لم يكشف عن هويته بعد،  
كان يحاول عبور الحدود إلى اليمن من  
منطقة نجران السعودية، في سيارة دفع  
أربع عجلات، حين تدخل حرس الحدود.  
الرجل فتح النار من مسدسه الآلي، وقتل  
ضابطاً ورتيب أول، وجرح رقيب أول، كما  
قال اللواء منصور التركي، الناطق بإسم  
وزارة الداخلية. وبدأ أن بحوزة المهاجم  
كمية كبيرة من الذخيرة، حيث أنه كان

وأراد أن يتغذى بالبديل قبل أن يتعشى به،  
لكن الأمور لم تجر وفق ما اشتهى، فكانت  
نكسة محاولة اغتياله، وتعرضه للأذى  
الشديد، بشكل يرجع أن يخرج من حلبة  
السياسة إلى الأبد.  
لكن يصعب على السعودية اعداد بديل  
بهذه السرعة، ويصعب عليه أكثر أن تبعد  
اللاعبين الأساسيين الذين تركزهم خاصة  
الحوثيين! وهي حتى الآن لم تبادر بعمل  
سياسي وتتواصل مع هذه القوى للحفاظ  
على ما سيبقى لها من نفوذ في قادم

لاتزال السعودية متوجسة من الوضع  
اليمني، فهي لم تستطع إنقاذ رجلها علي  
صالح، ولم تشأ التخلي عنه قبل أن تجد  
له البديل المكافئ؛ ربما من آل الأحمر.  
والآن فإن علي عبدالله صالح يتعالم في  
السعودية، لا يتوقع أن تسمح له الرياض  
بأمر من الأميركيين والأوروبيين بالعودة  
قبل أن يتم اعداد بديل له. وفي حال عاد،  
فإن المعنى هو: فشل الغرب والسعودية في  
إعداد بديل غير ضار في حديقة السعودية  
الخلفية الجنوبية!

السعودية متوجسة. فالمشاعر المعادية  
للسعودية في اليمن في تنامي. والجمهور  
العريض يرفض المبادرة السعودية التي  
كشفتها الخطوة القطرية حين اعلنت أنها  
تخلت عنها وأنها لا تمثلها. لقد استعدت  
السعودية قوى يمنية عديدة، وهي لا تخشى  
من وصول هؤلاء إلى السلطة فحسب، بل  
تخشى أن يهيمنوا عليها. مع العلم أن الكثير  
من القوى التي ناصبتها السعودية العداء،  
وشنت عليها الغارات والحرب، وقتلت  
الآلاف من اليمنيين (الحوثيين) قد لا يكونوا  
راغبين في حال مشاركتهم الأساسية في  
السلطة أن يعادوا السعودية، ولكنهم - شأن  
قوى معارضة أخرى - لا تريد دوراً سعودياً  
متضخماً في اليمن، على حساب استقلال  
قراره الوطني وإرادته الثورية الشعبية،  
كما لا يريد للأدوات الوهابية السعودية  
التكفيرية أن تفعل فعلها في اليمن كما كان  
في الماضي.

علي صالح بالنسبة للسعودية أهون  
الشرين. لكنها اليوم تترك صعوبة بقاته،  
وصعوبة الدفاع عنه. وقد عملت على إيجاد  
البديل منذ أشهر، بالاتفاق مع آل الأحمر.  
وقد تنبه الداهية علي عبدالله صالح للأمر،



الثورة اليمنية تشعل القلق السعودي

يواصل قيادة سيارته وهو يطلق النار  
حيث حاول أن يسابق الطريق عبر المعبر  
الحدودي، الوديعة قبل أن يتم إطلاق  
الرصاص عليه وقتله، حسب كلام اللواء  
التركي.

الحدود اليمنية - السعودية كانت على  
الدوام قناة لتهديب المخدرات، والأسلحة  
والأشخاص من القسم الجنوبي المدفع من  
الجزيرة العربية إلى الجار الشمالي الأغنى  
منها. والاستقرار على طول الحدود هو  
سبب يجعل للمملكة مصلحة خاصة في أي  
نتيجة للفراغ الحالي للسلطة في اليمن، مع  
وجود رئيس للبلاد في حال أزمة، ويقدم له

السعودية، من خلال بناء نظام وطني يمتهن  
قوى مستقل يناقشها الزعامة على صعيد  
الجزيرة العربية، ويتطلع إليه الجمهور  
كمنوذج للحكم المبتغى.  
في هذا الإطار.. نشرت صحيفة نيويورك  
تايمز تقريراً خبرياً في ٧ يونيو عن مقتل  
إثنين من حرس الحدود وجرح آخر من قبل  
مسلح حاول اجتياز الحدود البرية من داخل  
المملكة إلى اليمن. وقال نيول ماكفاركوهار  
بأن العنف تفجّر على طول الحدود بين  
السعودية واليمن صباح يوم الثلاثاء (٧  
يونيو) حين قام رجل مسلح بقتل إثنين  
من ضباط شرطة الحدود السعودية وجرح

العلاج في المستشفى العسكري السعودي بسبب جروح مني بها في هجوم على مسجد القصر يوم الجمعة (٣ يونيو الجاري). يقول معاونوه بأنه سيعود في غضون أيام، ولكن جماعات المعارضة اليمنية التي تنظم الاحتجاجات في الشوارع لأربعة شهور تطالب بخلعه تناور لتشكيل حكومة انتقالية في غيابه.

وكانت وكالات الأنباء قد ذكرت بأن حرباً ضارية في جنوب اليمن قد اندلعت، حيث يعتقد بأن للمحاربين روابط مع القاعدة التي فرضت سيطرتها على المدينة الساحلية، زنجبار، في الثلث الأخير من شهر مايو الماضي. وذكرت وكالة رويتر حينذاك بأن نحو ١٥ قتلوا فيما يحاولون السكان وقوات الحكومة زيادة جهودها لإعادة السيطرة على المدينة.

ما يلفت في قضية القاعدة التي يعاد طرحها مجدداً، كلما ثارت مخاوف من

احتمال انفرط السلطة في صنعاء، أنها باتت ورقة يستعملها تارة علي عبد الله صالح بغرض تهويل خطر المجموعة على المصالح الغربية والأميركية بصورة خاصة، وتارة لجهة الحصول على الأموال من السعودية. ويبدو أن الأخيرة باتت تستعمل الورقة ذاتها لإقناع الأميركيين بضرورة التعاون من أجل ضبط ترتيبات السلطة في المرحلة القادمة.

كلام السفير الأميركي في صنعاء بدعم المبادرة الخليجية حول ما يعتبره (أزمة اليمن)، وليس (الثورة الشعبية)، في محاولة لإختزال ما يجري في الساحة اليمنية، وتحويله إلى صراع على السلطة أو شكل من أشكال الصراع القبلي بين علي عبد الله صالح وبيت الأحمر يمثل جزءاً من العار الأميركي، خصوصاً حين يطلب الأميركي من علي عبد الله صالح القبول بنقل السلطة تحت إشراف مجلس التعاون الخليجي،

بحيث بتنا أمام صفقة مشبوهة يجري تنفيذ بنودها بصورة علنية، من خلال تعطيل إرادة الشعب اليمني، المعني بصورة مباشرة بشكل الحكم والدولة الذي يريدها، عبر استعمال ورقة القاعدة، ومحاولات التسلل للمقاتلين من داخل المملكة إلى اليمن، فهل يعقل أن رأس النظام وهو يواجه ثورة شعبية لا يزال يحظى بدعم أميركي، ويرفض أي مسؤول أميركي أو غربي يقول ولو عن طريق الخطأ بأن عهد علي عبد الله صالح قد انتهى، لمجرد أن ذلك لن يتم إلا في سياق صفقة متكاملة يضمن فيها السعوديون والأميريكيون مصالحهم في اليمن القادم، فالجميع يتحدث عن دعوة علي عبد الله صالح لوضع ترتيبات نقل للسلطة، بخلاف الحال عليه في ليبيا وسوريا حيث يتم استعمال الهيئات الدولية مثل مجلس الأمن وغيرها لإستصدار قرارات حرب!

## السعودية - اليمن: المال والسلطة

### أمين قمرية

كتب الزعيم القبلي اليمني الشيخ سنان أبو لحوم في مذكراته، أنه ومجموعة من شيوخ القبائل، ذهبوا إلى السعودية منتصف الستينات من القرن الماضي، لإجراء محادثات في شأن الحرب التي كانت دائرة بين الجمهوريين من جهة، والملكيين من الذين كانوا يحظون بدعم

النظام السعودي من جهة أخرى. وقال أن زملاءه الجمهوريين لم يكونوا يريدون خسارة ما يأخذه من السعودية من أسواق، وبعد أخذ ورد اتفقوا على أن لا مانع من أخذ هذه الأموال، ولكن شرط ألا يتنازل أحدهم عن مبدأ الرفض التام لعودة النظام الإمامي إلى اليمن. ويبدو أن ذلك كان الشرط الوحيد لأخذ الأموال من السعودية مذكاً أما ماعدا ذلك من تنازلات فلا بأس به.

إذا، مسألة القبض والدفع بين السعودية واليمن قديمة جداً وتتساوى فيها كل القوى التقليدية اليمنية ، فما الغرابة في أن تكون للمملكة الكلمة الفصل في الجار (السعيد)؟

علي صالح (الداهية) و(الشاطر) أخطأ عندما أوصل خلافه مع آل الأحمر الذين دعموا حكمه طوال ٣٠ سنة إلى حد محاولة الغائهم بالسلاح، فجاء ردهم عليه عنيفاً وكاد يطيح رأسه في مسجد النهدين. ولأن (غلطة الشاطر بألف)، فإن اللعب هنا أشبه باللعب بالمتفجرات، الخطأ الأول هو الخطأ الأخير. آل الأحمر ليسوا مجرد طرف في اللعبة المحلية بل هم قناة المال السعودي إلى زعماء القبائل اليمنية الأخرى.

الدعم القبلي لعلي صالح لم يكن فقط نتيجة انتمائه إلى حاشد، كبرى القبائل، أو شرائه الولاءات باستخدام موازنة الدولة المنهكة، إنما الدافع الرئيسي لهذا الدعم هو الإيعاز السعودي إلى شيوخ القبائل بدعمه. السعودية كانت ولا تزال

تدفع مخصصات شهرية للكثير من شيوخ القبائل في اليمن (يقدر البعض عددهم بسبعة آلاف) لكسب ولائهم، وللضغط عليهم لدعم أي نظام سياسي في اليمن يضمن للمملكة مصالحها.

وهذا أعطى الجار الكبير سلطة واسعة في التأثير على المشهد السياسي اليمني طوال السنوات الأربعين المنصرمة، فما الذي تغير اليوم؟

علي صالح يعالج الآن في مستشفى سعودي، لكنه أيضاً في الاستيداع السعودي. فهذه هي اللحظة المؤاتية لانتزاع موافقته على تطبيق المبادرة الخليجية (السعودية). ذلك أن الأمر في اليمن بلغ حداً لم يعد معه ممكناً أن تنتظر الرياض كي تصدم بيمين جديد يفلت من يدها غير ذلك اليمن الذي جربته واختبرته وعرفت أسرارها أو (أسعاره).

وهكذا تضمن عودة التركيبة القبلية العسكرية السلفية إلى السلطة ولو من دون صالح، وبلا وجع رأس الشباب الثائر والحرية والديموقراطية أو الفوضى أو التقسيم.

× عن النهار اللبنانية، ٢٠١١/٦/٧



## هل يغتال السعوديون الربيع العربي؟

- السعودية تقود جيهاة ورفض مصممة على هزيمة المطالب الشعبية للإصلاح وهذا يضعها في مواجهة واشتطن
- السعوديون يرون في تأييد واشتطن للديمقراطية خطراً وسداجية، لأن ذلك يهدد وجود الملكيات في الخليج
- شجعت الرياض القادة العرب على مقاومة الإصلاح، وكلما تقبلت واشتطن (ربيع الثورة) ازدادت مخاوف الرياض
- حين استعجلت أمريكا موضوع الإصلاح في البحرين، رأت السعودية في سياسة أمريكا تلك تهديداً مباشراً لها

### فالي نصر

سياسة الإصلاح والاستعداد لإعادة المزيد من إمكانياتها العسكرية لإخماد المظاهرات في حال إنذرت مرة أخرى في الدول الخليجية.

موقف السعودية الجديد هو مواجهة السياسة الأمريكية. وإن التنازل للمطالب السعودية في الجهة الخاطئة مقابل تحولات شعبية واسعة في المنطقة ستضرب مصالح الولايات المتحدة بالأشك على المدى البعيد. فإخماد المظاهرات بشدة في البحرين أدى إلى تراجع لموقف الأمريكيين في المنطقة.

وتكون المخاطرة أكبر حين تكون السعودية على خلاف قائم وحساسيات مع إيران؛ فالملكيات في الخليج

إيران، مصداقيتهم تعتمد على الدعم الأمريكي. وحين تؤدي مناكفة إيران إلى تصاعد الخلافات في الخليج، تتعرض المصالح الأمريكية وكل حجمها العسكري الموجود في الخليج إلى صراع إيراني مع الولايات المتحدة.

**مواجهة التحدي**

من أجل كل هذه الأسباب، ينبغي أن تواجه الولايات المتحدة التحدي السعودي مباشرة. فالفشل في القيام بذلك سيهدد بموقفنا في المنطقة، ويعزل الرأي العام عن هناك، الأمر الذي سيهدد إيران فقط الولايات المتحدة يجب أن تعزز دورها القيادي في الشرق الأوسط يجب أن توضح، أنه على الرغم من علاقتنا الوثيقة بالسعودية، فإنها ستكون حرة في الدفع نحو الإصلاح في البحرين كما كانت في سوريا وليبيا. وينبغي على واشنطن الاستعداد للتدخل فيما لو لم تتوقف الملكية في البحرين عن القمع، وتبدأ الحوار الجدي مع المعارضة. كما ينبغي علينا توضيح ذلك للأردن والمغرب بأن أمريكا تدعم مبادرات الإصلاح ولن تسير عكس ذلك.

صحيح بأننا ناعتمد على مجلس التعاون الخليجي للنفط، ولكن لن يكون هناك انقطاع في تدفق النفط فيما لو اختلفنا مع الدول الخليجية. فمعيشتهم تعتمد على النفط، وللإستغناء من ورائه ينبغي عليهم بيعه، بالإضافة إلى ذلك، فإن دول مجلس التعاون الخليجي تعتمد علينا لمحايدتهم الأمنية، كما بات ذلك جلياً في حربي العراق. والمقلق لنا ليس التهديد السعودي، ولكن شعوب الشرق الأوسط، وكيف ستحاسب سبستانا في هذا الظرف التاريخي الحرج.

× من صحيفة بلومبيرج، ٢٣ مايو ٢٠١١

اجتماعية لبدية المطالب بالإصلاح في المملكة. وقد استطاعت المملكة شراء الوقت بهذه التقديرات، ولكن العويد من أشجار الشطرنج تنهار في طريقها للعب الطريق. فالمظاهرات العنيفة على الحدود السعودية، في البحرين واليمن على الخصوص تبدو مقلقة.

بدية الأمر شجعت الرياض جميع الزعماء العرب لمقاومة الإصلاح. وكلما تقبلت واشتطن ربيع الثورة العربي ازدادت مخاوف الرياض. واتخذ الحكام السعوديون إستثناءً خاصاً من دعوة واشتطن لتجنبة مبارك، وحين استعجلت الولايات المتحدة موضوع الإصلاح في البحرين، رأت السعودية في سياسة الولايات المتحدة تهديداً مباشراً لها.

### تشجيع الحوار

واشنطن شجعت ملك البحرين حمد بن عيسى آل خليفة للدخول في حوار مع المعارضة هناك، وكان الأمريكيون وسطاء مشاركين في الحوارات. وكان الاتفاق على ذلك التمام. إلا أن الرياض اتخذت خطوة نادرة بتقويض السياسة الأمريكية. فقد قام الحكام السعوديون بإقناع البحرين بقشيت الحصار وجلب الجنود من السعودية والإمارات العربية لقمع الاحتجاجات.

والعذر الأخرى للقمع هو أن المظاهرات تمت بتحريض من إيران، وأن مغرباً توسعياً يجب أن يقف عند مصادره. إن اعتصاماً محلياً مستوحى من مظاهرات شعبية في مصر وتونس دخول إلى صراع إقليمي. والإستراتيجية السعودية كانت واضحة، هي تحويل التركيز من الديمقراطية إلى الجميع إيران.

ويانظر إلى النتائج الجريئة في البحرين، قامت السعودية بتفسير إستراتيجيتها لسبق الربيع العربي. ودعت الرياض لتوسيع مجلس التعاون الخليجي، مجموعة من الدول العربية التي تمتاز بالثروة النفطية، وتقع في الخليج لتشمل الأردن والمغرب، اللتين لا تشتركان في هاتين الخاصيتين.

### تهدة المظاهرات

التوسع من شأنه تحويل مجلس التعاون الخليجي إلى ناد الملكيات في العالم العربي. والعرضية ستأمن سولة كافية للبلدين (الأردن والمغرب) وموارد إقتصادية لتهدة غضب المعارضين. وبالمقابل، فإن عليهما حجر

الرئيس باراك أوباما في خطابه الأخير عن الشرق الأوسط لم يترك مجالاً للشك بأن أمريكا تقف مع شعوب المنطقة في طلبها للتغيير. وهذا يضع الولايات المتحدة في حالة صدام مع المملكة العربية السعودية. لقد غرت المملكة قيادة لجهة رفض مصممة على هزيمة المطالب الشعبية للإصلاح. وكان من المتوقع بأن تتخذ إيران هذا الموقف، ولكن حليف أمريكا الأقرب في المنطقة (السعودية) صمم على هزيمة سياستنا. ورغم عدم ذكر السعودية في خطاب أوباما، إلا أن مواجهة أمريكا لها في المنظور القريب تعد أكبر صعوبة في الشرق الأوسط.

الحكام السعوديون عثروا بوضوح بأنهم يرون في تأييد الولايات المتحدة للديمقراطية خطراً وسداجية، إذ أنه يهدد وجود الملكيات في الخليج. وإذا قررت الولايات المتحدة تأييد الديمقراطية، فإن السعوديين يستشعرون بأن الولايات المتحدة لا تستطيع أن تبقى على علاقة وثيقة مع الرياض (النفط).

التهديد السعودي يُراد منه وضع صناعات السياسة الأمريكية في خيار بين القيم الأمريكية والمصالح الأمريكية. الفكرة هي أن تقي واشتطن بموقفها وتدعم الشعوب العربية وخيارها المطالب بالإصلاح. وتصعد علاقتها بالسعودية، أو أن تتوقف علاقتها بها وتفسد بقية الشرق الأوسط.

في الحقيقة، إن خيار الولايات المتحدة بين قيمها ومصالحها هو خيار خاطئ، حسبما صرح بذلك الرئيس في خطابه السياسة الأمريكية الآن يجب أن تعكس هذه الحقيقة. ولعل الآن حاولت واشنطن استرضاء السعودية، وحين الموعد الآن لتحدي خطاب قادتها وأفعالهم.

### التحول التكتوني

#### (Tectonic Shift)

لم يعد غريباً بأن التحولات التكتونية في السياسات العربية، الثورات الشعبية المطالبة بالديمقراطية والإنفتاح والسلمة، باتت أمراً يلقى الملكية السعودية. المملكة، كحال باقي العالم العربي، لديها طائفة شبابية تريد وظائف، وتريد حرية ومشاركة في الحياة السياسية. والواقع أن ٣٩٪ من السعوديين بين ٢٠-٢٤ سنة عاطلون عن العمل.

يعد مشهد تنحني الرئيس المصري حسني مبارك في خضم الاعتصامات التي لعب الشباب المصري دوراً مهماً فيها، أعلن الملك عبدالله عن ٢٥ بليون دولار تقديرات



بعد رشوة اليمامة ..

## فساد بطله: الحرس الوطني

ضع علامة استفهام كبيرة حول أي صفقة تجارية، مدنية أو عسكرية بين آل سعود وأي دولة أخرى، فكل صفقة هناك حارس غير أمين بداخلها هو الرشوة!

محمد السباعي

كولونيل فوكسلي، موظف سابق في (GPT)، وهي شركة تابعة لـ (EADS) كان قد أبلغ مكتب التحقيقات في الغش التجاري الخطير بأن مسؤولين سعوديين حصلوا على الهدايا عن طريق وسطاء الغش التجاري بأن ثمة تحقيقاً أولياً يجري، وأن الليفتانت كولونيل فوكسلي قيل بأن جرت مقابلته من قبل المحققين. (ولأسباب تتعلق بالسرية، فإن مكتب التحقيق في الغش التجاري لن يكون قادراً

الفكّية للفساد في الخارج لا تأتي إلا من بريطانيا، دون تبرئة الذمة المالية للدول الأوروبية الأخرى.. فكّالها في فساد ومقاسد آل سعود شريك كامل، إن ما قرأنا عنه من أرقام حول حجم الفساد المالي، والذي بلغ نحو ٣ تريليون ريال (نحو ٨٠٠ مليار دولار أمريكي)، وعن ٤٠٠٠ مشروع وهمي، و١٢ مليار ريال لبناء مدينة الملك عبد الله الرياضية في جدة، وغيرها من المشاريع التي ليس فقط بأنها مشاريع هامشية ولا تلبّي حاجات أساسية للمواطنين وخصوصاً في مجال الخدمات العامة، فإنها في الغالب غارقة في الفساد إلى حد غير متخيّل، تجعلنا نضع علامة استفهام كبيرة جداً حول أي صفقة تجارية مدنية أو عسكرية بين آل سعود وأي دولة من دول العالم، فكل صفقة هناك حارس غير أمين بداخلها هو

الجشع لا حدود له في مملكة آل سعود، ويزداد ضراوة كلما وجد منفذاً في قانون، أو في بيئة سياسية وتجارية فاسدة، وفي كل الأحوال إنهم آل سعود الذين فسدوا وأفسدوا القريب والبعيد، فحتى الدول التي تحتكم لقانون وتقوم على الديمقراطية والمحاسبة والشفافية وجد فيها من يمارس نزواته وجشعه خارج الحدود درءاً لأي ملاحقة قانونية، فكثيرون من السياسيين الأميركيين والأوروبيين لديهم حسابات بنكية خارج دولهم لأنهم توّظوا مع آل سعود في قضايا فساد مالي.. وقد لاحظنا بعض المسؤولين البريطانيين والفرنسيين فضلاً عن الأميركيين من كشفت فضائحهم، بل من المؤسف أن بعضهم تحوّل إلى مجرد (قوّاد) لأمرأ سعوديين يجلب لهم النساء ويسهل مهمات الليالي الحمراء الماجنة.

لأريب أن سؤالاً كبيراً يثار حول السبب الذي يجعل من بريطانيا، وعلى الدوام، مرتعاً خصياً لمثل الطامعين في المال الحرام وأرقام فكّية، فبالأمن القريب بالكاد أغلق مكتب التحقيقات في الغش التجاري في بريطانيا ملف الرشاوى (اليمامة)، والتي أزمكت الأنوف، وظهرت أشكال للفساد غير مسبوقة، من بيننا تقديم نساء من الوسط الفني والسينمائي كبريون للأمرأ السعوديين من أجل تسير الصفقة، وشراء طائرة مدنية بمواصفات خاصة للأمير بندر بن سلطان، إلى جانب ملياري دولار حصته من عموالات اليمامة، صفقة القرن في العام ١٩٨٥ بكلفة بلغت نحو ٨٠ مليار دولار.

يبدو أن ملف الفساد المالي سيكون ملف العصر في ظل زيادة مداخل النفط، ومن ثم الدورة الرأسمالية التي تسلكها المداخل، عبر صفقات الأسلحة، ومشاريع البناء، وتطوير البنية التحتية (بناء المطارات، والموانئ، والمنشآت الجوية..)، ما يجعل العمولات - الرشاوى قضية حاضرة في كل صفقة تجارية تتم بين السعودية وشركات غربية، وخصوصاً البريطانية بعد أن بدا واضحاً أن الأرقام



على تقديم أي تصريح علني، ولكن في حال تمّ تقديم الاتهامات، أو اعتقال أي متهم فإن ذلك سيصبح علنياً بسرعة للغاية)، حسب قوله. وقد رفض مكتب التحقيقات في الغش التجاري التعليق على ذلك. وزارة الدفاع، التي ساعدت في تنسيق هذا العقد، تعاونت مع مكتب التحقيق في الغش التجاري في التحقيق. (نحن نحمل تلك الإدعاءات على محمل الجدّة البالغة، وننتظر إليها بإهتمام بالغ، وسيكون من غير المناسب التعليق أكثر فيما لا تزال العملية جارية)، كما قال متحدث بإسم وزارة الدفاع البريطانية.

في ٢٩ آب (مايو) الماضي نشرت صحيفة (دايلي تلجراف) خبراً يفيد بأن مكتب التحقيق في الغش التجاري الخطير (Serious Fraud Office) تحقيقاً في مزاعم تفيد بأن شركة الدفاع الأوروبي (EADS) أعطت مسؤولين سعوديين سيارات فاخرة، ومجوهرات، وحفائظ ملينة بالنقد في محاولة واضحة لتسهيل مرور عقد اتصالات بقيمة ملياري جنيه إسترليني. ويعتبر هذا العقد (البالغ قيمة ٢ مليار جنيه إسترليني) واحداً من أكبر العقود الذي منحتة الحكومة السعودية في السنوات الأخيرة. موظف سابق في شركة الأيروسبيس والدفاع زعم بأنه تمّ فصله بعد أن أثار مخاوف حول احتمال أن تؤدّي الرشاوى إلى تغيير الأيدي. الليفتانت

وقد قدح التحقيق شرارة مشكلة دبلوماسية أخرى، كونها تعيد إحياء الذكريات الخاصة بالتحقيق السابق في دعاوى تفيد بأن شركة أنظمة بي آيه إي دفعت رشاً لأمير سعودي - بندر بن سلطان - للمساعدة في تأمين صفقة الأسلحة بقيمة ٤٠ مليار جنيه إسترليني.

مكتب التحقيقات في الغش التجاري كان يحقق في مزاعم أن شركة بي آيه إي، وهي واحدة من أكبر مصنعي الأسلحة في العالم، أدارت مالا فاسدا بقيمة ٦٠ مليون جنيه إسترليني، لتقديم الطلويات للمسؤولين من السعودية في مقابل عقود. عقد الاتصالات بقيمة ٢ مليار جنيه إسترليني، وهو واحد من أكبر العقود التي منحتها الحكومة السعودية في السنوات الأخيرة، كان لتطوير أنظمة البث الفضائي والإنترنت للحرس الوطني، البالغ عددهم ١٢٥ ألف وهي القوة المكلفة بحماية العائلة المالكة.

وتم منح العقد لشركة (GPT) إدارة المشاريع الخاصة المحسوبة، والتي تعود ملكيتها إلى (Paradigm Services Limited)، والتي بدورها مملوكة من قبل (EADS). الناطق بإسم (EADS) قال بأنها تجري تحقيقها الخاص وأنها على معرفة بالإذاعات التي أثبتت من قبل مكتب التحقيق في الغش التجاري.

من جهة ثانية، ذكرت صحيفة (نيويورك تايمز) في عددها الصادر في الأول من يونيو الجاري بأن مكتب التحقيقات ينظر في دعاوى تفيد بأن وحدة

من شركة (يوروبيان إيربورتاتيك ديفينس أند سبيس) المعروفة بإسم (EADS) قدمت رشاً لسؤولين سعوديين للفوز بعقد بقيمة ٢ مليارات من الدولارات، حسب ما قال شخص على معرفة مباشرة بالتحقيق في ٢١ مايو الماضي.

وتضيف الصحيفة بأن مكتب التحقيق في الغش التجاري يبحث عن المزيد من المعلومات حول إزعاعات بأن وحدة (EADS) سلمت سيارات، ومجوهرات، وأموال نقدية للفوز بعقد بقيمة (٢ مليار جنيه إسترليني)، لتطوير أنظمة القضاء التابعة للحرس الوطني السعودي، حسب قول المصدر، الذي رفض الكشف عن هويته لأن التحقيق مازال في مرحلة مبكرة.

ولفتت الصحيفة إلى أن (GPT)، ومقرها في الرياض، السعودية، مملوكة من قبل شركة بريطانية (براداييم سيرفيسيس)، المملوكة بدورها لشركة (EADS)، من أكبر المتعاقدين التسليحيين في أوروبا، وهي الشركة الأم لإيرباص.

(فقد تم تقديم دعاوى محدثة، وجرى التحقيق فيها بصورة صحيحة) حسبما يقول المتحدث بإسم (EADS). لم يكن هناك أي إجابة من قبل المكتب الصحافي التابع للسفارة السعودية هنا.

وقد جاءت الدعاوى عقب أكثر من عام على موافقة كل من بي آيه إي سيستمز، أكبر متعاقد عسكري في أوروبا، وغيره (EADS) على دفع ٤٥٠ مليون دولار كغرامات في الولايات المتحدة وبريطانيا لتسوية التحقيقات حول رشاً محتملة

لكسب عقود.

التحقيقات، التي مضت لسنوات، سلّمت الضوء على صفقات الأسلحة في السعودية، وجمهورية التشيك، وهنغاريا. وقيل الإقرار بالذنب كجزء من التسوية، أنكرت بي آيه إي سيستمز مراراً أي شعور بالذنب.

التحقيقات الأولية من قبل مكتب التحقيقات في الغش التجاري في معاملات بي آيه إي سيستمز قد تسببت في مشاكل دبلوماسية للسعودية وبريطانيا. الحكومة البريطانية التي كان يقودها رئيس الوزراء حينذاك توني بلير، مارست ضغوطات على مكتب التحقيق في الغش التجاري لوقف التحقيق في ٢٠٠٦، على قاعدة أن ذلك سيؤدي إلى إلحاق الضرر بالتعاون الاستخباري بين بريطانيا والسعودية في الصراع ضد القاعدة.

وقف التحقيق جرى رفضه في المحكمة من قبل مجموعتي محاماة، وقررت المحكمة العليا في بريطانيا في ٢٠٠٨ بأن إسقاط القضية كان غير قانوني.

وذكرت الصحيفة بأن بريطانيا تعمل حالياً على إعادة النظر في قانون الرشي الذي من المتوقع أن يدخل حيز التنفيذ هذا الصيف. تغييرات صغيرة يفترض أن توضح ماهو مسموح وغير مسموح للشركات فعله لكسب مشروع تجاري، ولكن جادل بعض المحامين بأن القوانين أيضاً كانت غير واضحة حول الشركات الأجنبية التي ستخضع للقوانين.

## سعوديون؛ نطالب بمحاسبة أمراء الفساد!

أصدرت مجموعة من الناشطين والحقوقيين السعوديين بياناً طالبوا فيه بمحاسبة بعض (أمراء العائلة الحاكمة الغارقين في الفساد)، الذين قالوا عنهم أنهم (يتصرفون في البلاد كأنهم ملائكة، وهم السبب الأساس في التفريط بمصالح البلاد، وهم السبب الأساس في ثلاثية الاستبداد: القمع والظلم والفساد، وهم السبب وراء كل كوارث هذا البلد). وهاجم موقع البيان وزير الداخلية، الأمير نايف بن عبد العزيز، ورأوا أنه تقض دولة البيعة على الكتاب والسنة، وبالتالي دعا إلى إقالته وإحالاته إلى القضاء، بثلاث تهم: ارتكاب جرائم ضد الإنسانية، وزرع الطائفية، ورعاية خطاب ديني يدعم الاستبداد والكرهية والتخلف.

وأضاف الموقعون على البيان الذي حمل عنوان (بيان الرياض: المشكلة والحل)، أنه (لا يمكن تحقيق مفهوم البيعة على الكتاب والسنة في نظام ملكي إلا بالملكية الدستورية التي تصيب الأمة فيها مصدر مشروع سلطة الحاكم). وانتقد البيان وزير الداخلية لاعتقاله عشرات الآلاف من العلماء وطلبة العلم وأساتذة الجامعات والمثقفين والمحتسبين والشباب بتهمة العنف (أو من دون تهمة) من دون رقيب ولا

حسب، ويرفض أن يعرف الناس عدد المعتقلين، حسبما جاء في البيان الذي أضاف بأن الوزير المذكور يرفض أن يفتح السجون لتقصي حقائق التعذيب، ويمنع القضاة من الإشراف على السجون، ومن علنية المحاكمات، لكيلا تكتشف الأمة القيمة على حكمائها، أسباب العنف، ولا الوسائل الأنجع لصد.

وطالب الموقعون على البيان بأن (تكتفي الأسرة المالكة بالعرش، وولاية العهد، وترك المناصب الأخرى لأبناء الشعب، الذين يمكن عزلهم ومراقبتهم ومحاسبتهم، والسماح بإنشاء أحزاب سياسية تتداول السلطة، ويكلف الملك رئيس الحزب الفائز بتشكيل الوزارة، وإنشاء برلمان منتخب، من عموم أفراد الشعب رجالاً ونساء). كما طالبوا بأن تمارس الأمة قواستها عبر الجمعيات الأهلية، بالسماح بإنشاء جمعيات وثقافات وروابط، ثقافية وسياسية واجتماعية واقتصادية ومهنية، والسماح بحرية التعبير والتفكير والتجمع والمظاهرات والاعتصامات السلمية، ليعبر الناس عن مصالحهم وعواظهم.

ومن مطالب الموقعين في بيانهم: عدم ثولية

أحد من أفراد الأسرة الحاكمة، في أي منصب حكومي (لتنأى العائلة بنفسها عن احتمالات المراقبة والمحاسبة، لأنه ثبت أن أي ملك مهما كان قوياً، لن يقدر على كبح جماح أي أمير، مهما كان ضعيفاً، يخل بشروط البيعة على الكتاب والسنة، ومن أجل ذلك صارت الصيغة المغربية، هي حبل النجاة). وشددوا على تعديل طبيعة ووظيفة (هيئة البيعة)، بحيث لا تنفرد الأسرة الحاكمة بتولية ولي العهد، لأن انفرداها بتوليته، يخرم البيعة الشرعية على الكتاب والسنة، ويحولها إلى بيعة جبرية، بل ينبغي أن ترشح الأسرة الحاكمة لولاية العهد أكثر من واحد، وأن يوافق الملك على ترشيح أكثر من واحد، على أن يكون مجلس نواب الأمة المنتخب، هو الذي (يبايع) ولي العهد.

وقال الموقعون في بيانهم بأن حصر الفتوى بهيئة الإفتاء، أمر ضيق لأن ثنائية الفقهاء والأمراء، تفكك بحقوق الأمة، وتنقص من قوامة الأمة). ولذا وجب تحويل (الهيئة) إلى هيئة أعلى منتخبة من عموم الفقهاء والعلماء. كما دعا إلى تشكيل لجنة تشعبية منتخبة، لا يقل أعضاؤها عن (٣٠)، من الكفاة للفتا من عموم المناطق؛ لإعداد دستور للبلاد، تمهيداً للتصويت عليه من قبل المواطنين.

وقع على البيان أكثر من خمسين شخصية، بينهم الدكتور عبدالله الحامد الذي اعتقل مرات عديدة لدعواته الإصلاحية المتكررة.



من الكتب والمراجع التكفيرية الوهابية

# الوهابية: مذهب الكراهية

الجزء الثاني - تكفير المعين والعموم

ينضرد المذهب الوهابي بأنه صاحب أضخم تراث تكفيري في تاريخ الإسلام،  
ويامكان المرء تتبع كتابات علماء المذهب منذ الأيام الأولى لتشأته حول مسألة التكفير،  
والمناظرات المتصاعدة والمغلقة داخل الدائرة الوهابية، حتى يبدو وكأن مسألة  
التكفير ركيزة أساسية للمذهب، ومصدر لوجوده وحيويته وتميزه.

سعد الشريف

تاريخياً، لم ينشغل مذهب في الاسلام بمسألة التكفير تعقيداً، وشرحاً، وتطبيقاً كما انشغل المذهب الوهابي. فلا يكاد عالم فيه  
إلا وله رأي في التكفير، إن لم يكن فتاوى تكفيرية ضد فعل أو قول، أو شخص، أو طائفة، وأحياناً طوائف، بل تكفير أغلبية الأمة  
كما في رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأبنائه وأحفاده، وكما جاء أيضاً في بعض الشروحات على كتاب (التوحيد) للشيخ  
محمد بن عبد الوهاب (أنظر على سبيل المثال: شرحي الشيخ الشيخ صالح الفوزان، والشيخ ابن عثيمين).



السعودية.

ومهما يكن، شعر الوهابيون بأنهم باتوا هدفاً لانتقادات غالبية المسلمين بسبب إسرافهم في الاستعمال المرفرف لأحكام التكفير، حتى صارت آلة تظهير المشيخة هي النيل من معتقدات الآخرين وإخراجهم من دائرة الإيمان الديني. وقد كتب أحدهم ردّاً على تشنيع خصوم ابن تيمية وابن عبد الوهاب والتابعين لهما في مسألة التكفير، وأنهم يسلكون مسلك الخوارج، ولكنه لم يغفل الموقف الأولي الذي قامت عليه العقيدة الوهابية. كتب أبو العلا الراشد: (عندما تنقل عن أهل العلم خطورة التسرع في مسألة التكفير، والتحذير من تكفير المسلم، فلا يعني هذا اغلاق باب الردّة، أو الحكم بالإسلام على من دل الدليل على كفره وردته، فإن الانحراف في التكفير لا يقابل بالانحراف آخر لا يقل خطراً عنه، وهو الإرجاء، وعدم تكفير الكافرين المجمع على كفرهم)<sup>(٩)</sup>.

إن الرد النمطي الذي يسوقه المنافحون عن ابن تيمية وابن عبد الوهاب أنهم لا ينفرون دون دليل، وهذا صحيح، ولكن أي دليل؟ هم يضعون معايير خاصة في الإيمان وعدم الإيمان تجعل من كثير من المؤمنين خارج دائرة الإيمان وبالتالي يصحح الدليل على كفرهم!

يلتزم علماء الوهابية بقول لابن تيمية في إبلاغ الحجة كطريقة في تكفير شخص ما معين، إذ لا يتطلب الإبلاغ فهم الحجة، (إذا كان من بلغته يفهمها) لو أراد، وإنما يشترط بلوغها على وجه يمكن معه العلم<sup>(١٠)</sup>. في المقابل، نقرأ كلاماً للشيخ الشوكاني ما نصه: (إعلم أن الحكم على الرجل المسلم بخروجه من دين الإسلام وبخوله في الكفر لا ينبغي لاسم يؤمن بالله واليوم الآخر أن يقدم عليه إلا ببرهان أوضح من شمس النهار)<sup>(١١)</sup>.

وقد صنف الشيخ محمد بن عبد الوهاب كتاباً يشتمل على مسائل أربع وقواعد أربع يفرق فيها بين المسلم والمشرک، فألف (كتاب التوحيد) يقول فيه ما نصه: (ومن نوع هذا الشرك: الإعتكاف على قبور المشهورين بالنبوة، أو الصبغة، أو الولاية، وشد الرجال إلى زيارتها، لأن الناس يعرفون الرجل الصالح، وبركته، ودعاه، فيعتكفون على قبره، ويقصدون ذلك، فتارة: يسألونه، وتارة: يسألون الله عنه، وتارة: يصلون ويدعون الله عند قبره)<sup>(١٢)</sup>.

من غريب الردود ما قرأ عن نفي الشيخ محمد بن عبد الوهاب تكفيره للمعوم بقوله (سبحانك هذا بهتان عظيم)<sup>(١٣)</sup>، ثم مايلبث في رسالة أخرى لاحقة يقول فيها: (فلما جرى في هذا الأمة، ما أخبر به نبينا صلى الله عليه وسلم، وصار ناس من الصالحين: يدعون أناساً من الصالحين، في الشدة والرخاء، مثل: عبد القادر الجيلاني، وأحمد البدوي، ودعي بن مسافر، وأمثالهم...) ثم يقول: (واعلم أن المشرکين في زماننا: قد زادوا على الكفار في زمن النبي صلى الله عليه وسلم بأنهم يدعون الملائكة، والأولياء، والصالحين، ويريدون شفاعتهم)<sup>(١٤)</sup>.

يعيب الشيخ ابن عبد الوهاب على العلماء الذين يأمرون أتباعهم بعدم تكفير شخص قال لا إله إلا الله، ويقول: (وهذا القول، تلقته العامة من علمائهم، وأنكروا ما بينه الله ورسوله، بل كفروا من صدق الله ورسوله في هذه المسألة، وقالوا: من كفر مسلماً فقد كفر، والمسلم عندهم: الذي ليس معه من الإسلام شعرة، إلا أنه يقول لا إله إلا الله)<sup>(١٥)</sup>.

علق ابن عبد الوهاب بعد نقله كلاماً للشيخ ابن تيمية في التكفير: (وكلامه في كل موضع وقفنا عليه من كلامه لا يذكر عدم تكفير المعين إلا ويصله بما يزيل الإشكال أن المراد بالتوقف عن تكفيره قبل أن تبلغه الحجة، وأما إذا بلغته الحجة حكم عليه بما تقتضيه تلك المسألة من تكفير أو تقصيص أو معصية، ومصرح أيضاً أن كلامه في غير المسائل الظاهرة فقال في الرد على المتكلمين لما ذكر أن بعض أئمتهم توجد منه الردّة عن الإسلام كثيراً قال: وهذا إن

في المعجم العقدي الوهابي: التكفير المطلق هو تنزيل الحكم بالكفر على الفعل والقول (من قال كذا أو من فعل كذا كفر)، أما التكفير المعين فيشمل الشخص الذي فعل الكفر، وأما تكفير المعوم فيشمل طائفة أو طوائف لتلبسها بفعل/أفعال أو قول/أقوال كفرية، بحسب التفسير العقدي الوهابي.

تنطلق القراءة في تراث الكراهية الدينية لدى الوهابية من افتقاء جذور تلك الكتابات التأسيسية للتكفير في المجال التبولجي الوهابي. إلى جانب آراء الشيخ ابن تيمية والشيخ ابن عبد الوهاب في تكفير المعين، فإن كتاب الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن أبيابطين (١١٩٤ - ١٢٨٢) مفتي الديار النجدية في زمانه الموسوم (تكفير المعين)، يمثل مرجعاً رئيسياً في المجتمع الديني الوهابي. وقد بدأ في الفصل الأول من كتابه بعنوان (في التحذير من تكفير المسلمين)، ونقل بأن (ظاهرة التكفير من أوائل البدع التي ظهرت في الإسلام، على يد الخوارج)<sup>(١٦)</sup>. ونقل أيضاً: (ولقد نهى الإسلام عن تكفير المسلمين نهياً شديداً، وحذر من ذلك تحذيراً عظيماً...)، وعقب قائلاً: (وظيفة المسلم أن يدعو إلى الله على بصيرة، ولم يؤمر أحد أن يحكم على مافي سرائر الخلق... ولتعلم أخي المسلم أن خطأك في تكفير كافر خير من حكمك على مسلم بالكفر)<sup>(١٧)</sup>.

ونقل كلاماً للشوكاني حازماً يشدّد فيه على عدم التساهل في إصدار حكم بكفر شخص ما وقال ما نصه: (فلا بد من غرر المصدر بالكفر ولمأنية القلب به وسكون النفس إليه، فلا إعتبار بما يقع من طوارق الشر لا سيما مع الجهل بمخالفتها لطريقة الإسلام، ولا اعتبار بصدور فعل كفري لم يرد به فاعله الخروج عن الإسلام إلى ملة الكفر، ولا اعتبار بلفظ تلفظ به المسلم بدل على الكفر وهو لا يعتقد معناه)<sup>(١٨)</sup>. ويعتبر هذا الرأي في حده النظري أية في التسامح الديني، ولكن المشكلة تكمن في تطبيق المبادئ العامة على الواقع، حيث تبدو المسافة الفاصلة بين ما هو نظري وما هو عملي/ تطبيقي شاسعة، فقد يخفي التشدد في إطلاق حكم بتكفير في المستوى النظري، ولكن ما يلبث أن يصبح التسامح في التكفير ظاهراً بل متفشياً، ففي تعليق له على كلام ابن تيمية في عدم تكفير كثير من المتأخرين لغلبة الجهل بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم، بدا متشددًا وقال بكفر مثلاً من يقوم بزيارة المشاهد المشهورة في أكثر بلاد المسلمين، واعتبرهم مشركين كفار<sup>(١٩)</sup>. ويعلق قائلاً: (ورحمن تعلم أن من فعل ذلك ممن ينتسب إلى

الاسلام أنه لم يوقعهم في ذلك إلا الجهل، فلو علموا أن ذلك يبعد عن الله غاية البعد، وأنه من الشرك الذي حرّمه الله تعالى، لم يقدموا عليه، فكفرهم جميع العلماء ولم يعذروهم بالجهل، لا كما يقول بعض الصالحين: إن هؤلاء معذورون لأنهم جهال...)<sup>(٢٠)</sup>. فهذا مثال واحد من التناقض بين ماهو نظري وماهو عملي وتطبيقي.

وقد تسبّب إقراط رموز المدرسة الحنبلية والوهابية وخصوصاً الشيخ ابن تيمية والشيخ ابن عبد الوهاب في إطلاق أحكام التكفير في إحداث ردود فعل واسعة بين المسلمين من أتباع المذاهب الأخرى، حتى أصبحت وصمة (الخوارج) ملاصقة للمدرسة الوهابية، الأمر الذي دفع بعض المناصرين للوهابية لتصنيف المقالات والكتب دفاعاً عن رموز المذهب. ومن نافلة القول، أن وصمة الخارجي باتت تستعمل في الصراع الداخلي بين الوهابيين أنفسهم، فصار أتباع تنظيم القاعدة الذين ينفرون الدولة السعودية وعلماءها هم الخوارج، بحسب بيانات هيئة كبار العلماء ومشايخ وزارة الداخلية

## آلة تظهير المشيخة في الوهابية

### هي النيل من معتقدات الآخرين

### وإخراجهم من دائرة الإيمان

### الديني، فكل من أراد الشهرة

### شهر سلاح التكفير

ذكرت... (١٨).

وفي رسالة أرسلها إلى سليمان بن سحيم قاضي الرياض، خاطبه فيها قائلاً (تذكر لك أنك أنت وأباك مصرحون بالشر والشرك والنفاق...)، ثم يقول: (أنت وأبوك لا تفهمون شهادة أن لا إله إلا الله أنا أشهد بهذا شهادة بسألني الله عنها يوم القيامة أنك لا تعرفها إلى الآن ولا أبوك...)، ثم يقول:

(وإنما كفرنا هؤلاء الطواغيت أهل الخرج وغيرهم بالأمور التي يفعلونها هم منها أنهم يجعلون آباءهم وأجدادهم وسائط، ومنها أنهم يدعون الناس إلى الكفر، ومنها أنهم يَغُصُّون عند الناس دين محمد - صلى الله عليه وسلم -، ويَزعمون أن أهل العارض كفروا لما قالوا لا يعبد إلا الله وغير ذلك من أنواع الكفر...) (١٩)

و بعث إلى أحد علماء الإحساء يقال له أحمد بن عبد الكريم، وقد شك في مسألة تكفير المعين بعد أن قرأ كلاماً لابن تيمية، فجاءه الجواب بأن نقده تقدراً جارحاً بقوله:

(إذا أعمى الله القلب فلا حيلة فيه، وأنا أخاف عليك من قوله تعالى "ذلك بأنهم آمنوا ثم كفروا فطبع على قلوبهم فهم لا يفقهون"، والشبهة التي دخلت عليك هذه البضعية التي في يدك تخاف تغدي أنت وعيالك إذا تركت بلد المشركين وشاك في رزق الله، وأيضاً قرناء السوء أضلوك كما هي عادتهم، وأنت والعيان بالله تنزل درجة درجة أول مرة في الشرك، ويلد الشرك ومولاتهم والصلاة خلقهم، وبراءتك من المسلمين مدهامة لهم، ثم بعد ذلك طحت على ابن غنام وغيره، وتبرأت من ملة إبراهيم، وأشهدتهم على نفسك باتباع المشركين من غير إكراه لكن خوف ومداراة...) (٢٠)

وفيما فصل في مسألة تكفير الأنواع لا الأعيان، فإنه بدا كما لو أنه يميل إلى أشد من ذلك، ولغت ألي أنه لو مضى على طريقة صاحب (الإقناع) لشرف الدين الحجاوي الدمشقي (لَكُنَّا كَثِيرًا من المشاهير بأعيانهم) (٢١)، وقد فعل ابن عيد الوهاب ذلك، حين أكد في رسالة للأخستاني على (رُدة الفخر الرازي عن الإسلام مع كونه عند علمائكم من الأئمة الأربعة) (٢٢).

وذكر الشيخ عبد الله وإبراهيم أبناء عبد الطيف وسليمان بن سحمان قالوا: إن أهل العلم والحديث لا يختلفوا في تكفير الجهمية... (٢٣). وسئل الشيخ عبد الله، والشيخ إبراهيم ابنا الشيخ عبد الطيف، والشيخ سليمان بن سحمان عن الجهمية؟ فأجابوا: (أما الجهمية، فالمشهور من مذهب أحمد، وعامة علماء السنة، رحمهم الله، تكفيرهم، لأن قولهم صريح في مناقضة ما جاءت به الرسل، وأنزلت به الكتب...) (٢٤)، وقال في مكان آخر (أن الإمام أحمد، وأمثاله، من أهل العلم والحديث، لا يختلفون في تكفير الجهمية، وأنهم ضلال زنادقة مرتدون...) (٢٥). وختم: (وأما الإباضية في هذه الأزمان، فليوسا كفره من أسلافهم، والذي يبلغان أنهم على دين عباد القبور، وانتحلوا أمورا كفرية. ومن كان بهذه المثابة فلا شك في كفره، فلا يقول بإسلامهم إلا مصاب في عقله ودينه) (٢٦).

ولعل أهم ما صدر في تكفير الجهمية، ما ورد في كتاب (إجماع أهل السنة النبوية على تكفير المعتلة الجهمية)، وهو عبارة عن مجموع يضم عدة رسائل لكل من الشيخ العلامة إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ (١٢٨٠ - ١٣٢٩ هـ)، والشيخ العلامة عبد الله بن عبد اللطيف آل الشيخ (١٢٦٥ - ١٣٣٩ هـ)، والشيخ العلامة سليمان بن سحمان الفزعي الخثعمي (١٢٦٦ - ١٣٤٩ هـ)، وهو يندرج في السلسلة السلطانية للرسائل والكتب النجدية (٨٠٥). وينطلق مصنف الكتاب من أن الإسلام تعرض لعملية تحريف من تاريخه من خلال نشر علم الكلام ومنطق اليونان، وأن من تزعم هذا المذهب هو الجهم بن صفوان الذي وصفه المصنف بأنه (رأس الفرقة الضالة، الكافرة، الخاسرة، الجهمية) (٢٧). وقد أخذها عن الجعد بن درهم، وكانوا يمثلون الخط الذي يقول بخلق القرآن وضد الخليفة المتوكل الذي قُرب أحمد بن حنبل وضد المعتزلة.

كان في المقالات الخفية فقد يقال أنه فيها مخطئ ضال لم تقم عليه الحجة التي يكفر تاركها ولكن هذا يصدر عنهم في أمور يعلم الخاصة والعامة من المسلمين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث بها وكفر من خالفها مثل عبادة الله وحده لا شريك له ونهيته عن عبادة أحد سواه من الملائكة والتبيين وغيرهم فإن هذا أظهر شعائر الإسلام ومثل إيجابه للصلوات الخمس وتعظيم شأنها ومثل تحريم الفواحش والزنا والخمر والميسر، ثم تجد كثيرا من رؤسهم وقعو فيها فكانوا مرتدين).

ثم ذكر مسألة تكفير المعين بعد بلوغ الحجة وقال: (لا نعلم عن واحد من العلماء خلافا في هذه المسألة والحمد لله) (٢٨). وقال: (فإنك إذا عرفت أن الإنسان يكفر بكلمة يخرجها من لسانه قد يقولها وهو جاهل فلا يعثر بالجهل...) (٢٩). وأضاف: (فلم يمنع من التكفير كونه جاهلاً). وهنا يتدل سيل الأسئلة الاستنكارية: فلمن وضع حديث (رفع عن أمي...)، وماهي مصاديق آيات رفع الحرج؟ ولماذا العلماء وغيرهم لا يستون في مرتبة واحدة؟ وكيف لا يعثر الجاهل؟ وقد قال تعالى: (وما كنا معذبين



أبو بكر الجزائري: تكفيري كفره وهابي مظه!

حتى نبعث رسولا) (٣٠). الإسراء - ١٥، فيأني وجه نظرت إلى الآية وجدت أن الله سبحانه وتعالى لا يعذب أحدا لجهل بدين ما لم يلق عليه الحجة، فإنما يكفر الكافر بعد علم، وإلا ما معنى حديث: كل ابن آدم يولد على الفطرة.. الخ، وهو مصداق للآية المباركة (فطرة الله التي

فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله). نعم، ظهر لاحقا إجتاه في المدرسة الوهابية مَوِّز بين نوعين من الجهل، الجهل داخل دائرة الاسلام والمسلمين، وجهل خارجها، وأطلق عليهم (أهل الفترات) الذين يعيشون في مناطق نائية ولم يصلهم خبر رسالة الاسلام، فيمتحنون يوم القيامة. وفي رسالة بعث بها الشيخ محمد بن عبد الوهاب الى الشيخ عبد الله بن عيسى قاضي الدرعية وابنه عبد الوهاب، قال: (فقد ذكر لي أحمد أنه مشكل عليكم الفتيا بكفر هؤلاء الطواغيت مثل أولاد شمسان وأولاد إدريس، والذين يعبدونهم مثل طالب وأمثاله...) (٣١). وفي رسالة أخرى إلى عبد الرحمن بن ربيعة - أحد علماء ثائق - قال بعد كلام: (فمن عبد الله ليلا ونهارا ثم دعا نبيا أو وليا عند قبره، فقد اتخذ إلهين اثنين ولم يشهد أن لا إله إلا الله، لأن الإله هو المدعى، كما يفعل المشركون اليوم عند قبر الزبير أو عبد القاسر أو غيرهم، وكما يفعل قبل هذا عند قبر زيد وغيره...) (٣٢). وخلص الى القول بأن (وهذا الشرك الذي أنكره اليوم قد طلق مشارق الأرض ومغاريها، إلا الغرباء المذكورين في الحديث وقليل ما هم) (٣٣).

ويوجه ابن عبد الوهاب كلامه لابن ربيعة بالقول:

(وإن صرح عندك الإجماع على تكفير من فعل هذا أو رضيه - أي من جعل وسائط مع الله - أو جادل فيه فهذه خطوط المويص وابن اسماعيل واحمد بن يحيى عندنا في إنكار هذا الدين والبراءة منه وهم الآن مجتهدون في صد الناس عنه فإن استمتمت على التوحيد وتبينت فيه ودعوت الناس إليه وجاهرت بدعوة هؤلاء خصوصا ابن يحيى لأنه من أنجبهم وأعظمهم كفرا وصبرت على الأذى في ذلك فأنت أخونا وحبيبنا وذلك محل المذاكرة في المسائل التي



وقد كتب مشايخ من الوهابيين رسائل في تكفير الجهمية وتكفير من شك في كفرهم: (وأنهم ضلال زنادقة، وأن الصلاة لا تجوز خلف من لا يكفر الجهمية، وأن هذا هو مذهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب وتلاميذه).<sup>(٣٦)</sup> من بين الرسائل المدرجة في الكتاب، رسالة بعنوان (كشف الأوهام والإلتباس عن تشبيه بعض الأغبياء من الناس) للشيخ سليمان بن سمحان الفرعي الخثعمي، غاية ما أراد إثباته من كل المناقشات التي دارت حول تكفير الجهمية واختلاف العلماء حول تكفيرهم بالمثل، أن كفرهم لا مرأى وجدال فيه، وأن من لم يكفرهم أو يشك في كفرهم فهو كافر: (لا خلاف بين العلماء في الجهمية مطلقاً، بل قد ذكر شيخ الإسلام في بعض أجوبته تكفير الإمام أحمد للجهمية، وذكر كلام السلف في تكفيرهم وإخراجهم من الثلاث والسبعين فرقة، وغلظ القول فيهم، وذكر الروايين في تكفير من لم يكفرهم).<sup>(٣٧)</sup> وشمل الحكم الأباضي (فأباضي أهل هذا الزمان على ما بلغنا جهمية، عباد قبور، ليسوا على مذاهب أسلافهم الماضين).<sup>(٣٨)</sup> وحين واجه إشكالية أن ليس كل جمهور أهل السنة والجماعة تكفر الجهمية، ردّ الخثعمي بالقول:

(فالجواب أن يقال لهذا القبي الجاهل: قد ذكر أهل العلم بأن من لم يكفر المشركين، أو شك في كفرهم فهو كافر، كما قال الشيخ محمد بن عبد الوهاب في نواقض الإسلام العشرة: (الثالث: من لم يكفر المشركين أو شك في كفرهم، أو صحح مذهبهم فهو كافر).<sup>(٣٩)</sup> ومن الناحية الأثرية، كانت للجهمية باشتقاقاتها الاعتزالية العقلانية حيثية شعبية وازنة ومكانة لدى السلطان، بدليل أن فتاوى الحنبلية بوجوب إعادة الصلاة وراء إمام جهمي: (وقد صرح الإمام أحمد فيما نقل عنه إبنته عبد الله وغيره أنه كان يعيد صلاة الجمعة وغيرها، وقد يفعله المؤمن مع غيرهم من المرتدين إذا كان لهم شركة ودولة).<sup>(٤٠)</sup>

التكفير للجهمية شمل غيرهم أيضاً: (ويهذا أفكروا من يقول القرآن مخلوق، وأن الله لا يرى في الآخرة، وأن الله ليس على العرش...هم عند كثير من السلف مثل: ابن المبارك، ويوسف بن أسباط، وطائفة من أصحاب أحمد ليسوا من الثلاث

وسبعين فرقة التي افترقت عليها الأمة).<sup>(٤١)</sup> وانسحب الحكم على من سواه مثل (الجهال المقادير لهم من المتكلمين وغيرهم، ممن دخل عليه شيء من كلام الجهمية من أهل المذاهب الأربعة

وغيرهم، من طوائف أهل البدع الذين أحسنوا الظن بمن قلدهم، ممن نزع إلى مذهب الجهمية).<sup>(٤٢)</sup>

تشير إلى أن هناك من نقد كتاب (إجماع أهل السنة النبوية على تكفير المعطلة الجهمية)، واعتبره مليءً بالجزائفات والإطلاقات، وقد اشتغل أبي محمود عماد الدين الفرّج على وضع كتاب بهذا الشأن في موقع (جنوب مصر السلفية) الذي يتعرف عليه، وقدم فيه بعضاً مما ورد في الكتاب من موطن الانتقاد، (وهي كثيرة) حسب قوله، ولكن اكتفي ببعضها (لدالتها على غيرها). ومن بين ما ذكره (أن في الدرر للشوكاني -إطلاقات لا تنبغي)، ويرى الفرّج بأن الجهمية ثلاث فرق: المعتزلة، والصفائية، والجهمية التي ثبتت الأسماء مجازاً وذلك أشكل على من قال بكفرهم كعابن بل انتقد القول (أن من لم يكفر الجهمية بأعيانهم فهو كافر).

مثال آخر، ابن حجر الهيتمي الذي قال الشيخ سليمان بن سمحان في كتابه (البيان المبدي لشناعة القول المجدي)<sup>(٤٣)</sup> عنه ما نصّه:

(إن هذا الرجل من أعمى الله بصيرته، وأضله على علم، وقد انتقدت في قلبه الشبهات، وصادف قلباً خالياً، فهو لا يقبل إلا ما لفقوا من الترهات، وما فاض من غيض ذوي الحسد والحدق والتمويهات، بما لا يجدي عد ذوي العقول السليمة والألباب الزاكية المستقيمة).

وقال أيضاً في كتابه (المصايق المرسلة الشهابية ص ٢٧٧)، (وابن حجر المكي -عامله الله بعدله- من الغالين في الصالحين، ومن الغالين لأئمة المسلمين.. ومن كانت هذه حاله، وهو أقواله فحقيق أن لا يلتفت إليه)، بل تجد في كتب الجنابة والرهابية أوصافاً ترميه بالضلال والإبتداع والجفاء والتعصب والقبورية والجهل والغلو.<sup>(٤٤)</sup>

وبصورة عامة، فإن الرؤية الكونية للوهابية تقول: إن كل بلد لا يقام فيه أحكام الإسلام تعتبر من وجه بلد كفر، وكل مسلم لا يقدر على إظهار دينه ولا يهاجر حكمه حكم أهل بلده، أي كفار (فحكمهم في الظاهر).<sup>(٤٥)</sup>

وقد صدر حكم بكفر بلدان بعينها، لأنها مسكونة بطائفة تفعل الكفر، على سبيل المثال:

(إذا كان يعلم أن جهمية دبي وأبني طلي وتحوهم شر فرقة، وأن الجهمي رديء المذاهب، ويعلم أن من في هذه البلدتين من المسلمين عصاة ظالمون لأنفسهم، ويعلم أن الخارج من أهل البدع المارقين بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنهم كلاب النار، وأنهم دانوا بشر المذاهب، وأنهم قد جاءوا بأعظم فرية فما هذا التحامل والتجاوز في مسبة من عاداهم وأبغضهم وحذر عن مجالستهم وأغلظ في ذلك).<sup>(٤٦)</sup>

وقد حكم علماء الوهابية على (جهمية دبي وأبني طلي وأباضي أهل الساحل وجهمية) بالكفر (فهؤلاء قد بلغتهم الدعوة، وقامت عليهم الحجة، وقد وقعت المخاصمة والمجادلة بينهم وبين من هناك من طلبة العلم وراسلوا المشايخ الخ).<sup>(٤٧)</sup> وقد أفتى الشيخ إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ، والشيخ عبد الله بن عبد اللطيف آل الشيخ والشيخ سيمان بن سمحان الفرعي الخثعمي بما نصّه (لا تصح إمامة من لا يكفر الجهمية والقبوريين أو يشك في تكفيرهم).<sup>(٤٨)</sup>

وسئل الشيخ محمد بن الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن آل الشيخ عن الكفر في وقت الشيخ محمد بن عبد الوهاب، فأجاب بما نصّه:

(واعلم أن أهل نجد بأيديهم وحاضرتهم، قبل دعوة شيخ الإسلام، وعلم الهداة الأعلام، ممدد ما اندرس من معالم الإسلام، الشيخ محمد بن عبد الوهاب، قدس الله روحه، ونور ضريحه، في جاهلية جهلاء، وضلالة عسياء، قد اشتدت غربة الإسلام فيما بينهم، واستحكمت، وعمّ الشر وطم، وفشا الشرك، وشاع عبادة ذنأ، في القرى والأصهار، والبادية والحاضرة، وصارت عبادة الطواغيت والأوثان، ديناً يدينون به...).<sup>(٤٩)</sup>

## تأصيل التكفير

اتفقت كلمة علماء الوهابية من المؤسّس ونزولاً إلى المتأخّرين بأن الإقرار بالشهادتين لا تنفع وليس مانعاً من التكفير<sup>(٥٠)</sup>. وأن عصمة الدم والمال إنما تتحقق (بوجوب الإتيان بالتوحيد، والتزام أحكامه مع الانخلاع من الشرك، والبراءة من أهله).<sup>(٥١)</sup> ولذلك فإن الحقيقة التي يلزم الإذعان لها (أن عامة الكفار والمشركين من عهد نوح إلى وقتنا هذا جهلوا وتأولوا، وأهل الحلول والاتحاد كابن عربي وابن الفارض والتلمساني وغيرهم من الصوفية تأولوا، وعباد القبور والمشركون الذين هم محل النزاع تأولوا).<sup>(٥٢)</sup>



يقول معد كتاب (فتاوى الأئمة النجديّة):

(لقد ظن فريق من الصفاحيين، عن المشركين وإسلامهم المزيّف: أن رخصة القطا، تدراً حكم الكفر عمّن وقع في الشرك جاهلاً، ولم يدرك هؤلاء أن لازم هذا الأمر، الهوي في مستنقع عدم تكفير طوائف من الكفار والزنادقة، قد أجمعت الأمة على كفرها، وكفر من شك في كفرها، ولم يلتزموه تعذر عليهم أن يقيموا فرقاً بين ما التزموه، وما لم يلتزموه)<sup>(٤٩)</sup>.

ولذلك يقول الشيخ حمد بن ناصر بن معمر، والقاضي عبد العزيز قاضي الدرعية، ومن حوله من العلماء ما نصّه: (من لم يدخل في دين الإسلام، بل أدركته دعوة الشيخ- أي الشيخ محمد بن عبد الوهاب- وهو على كفره، كعبدة الأوثان، فحكمه حكم الكافر الأصلي، لأننا لا نقول: الأصل لإسلامهم، والكفر طارئ عليهم.)<sup>(٥٠)</sup>

وهو رأي يستلّ بأراء أئمة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، بأن من مات من أهل الشرك قبل بلوغ دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب يحكم عليه بحسب ظاهره (أنه مات على الكفر، فلا يدعى له، ولا يخصى له، ولا يتصدق عليه)<sup>(٥١)</sup>.

وفي نص آخر (من بلغته دعوتنا إلى توحيد الله، والعمل بفرائض الله، وأبى أن يدخل في ذلك، وأقام على الشرك بالله، وترك فرائض الإسلام، فهذا نكفره ونقاتله، ونشّن عليه الغارة بل بسداره)، بل استدلو بخارعة النبي صلى الله عليه وسلم على بني المصطلق وهم غارون، وغزا أهل مكة بلا إنذار ولا دعوة، وأباحوا بذلك الغارة على أهل اليمن وتهامة والحرمين والشام والعراق (ومثل هؤلاء لا تجب دعوتهم قبل القتال)<sup>(٥٢)</sup>.



الفوزان: التّخظير للتكفير

وفي تكفير المعين، ما رواه الشيخ عبد الله عن إجماع العلماء على تكفير بشير المريسي، وهو رجل معين، وكذلك الجهم بن صفوان، والجعد بن درهم، وكذلك نصير الدين الطوسي والذي تسبغ عليه المدرسة الوهابية وصفاً ازدرائياً وتسميته (نصير الشرك) والتلمساني، وابن سبعين، والفارابي، أئمة الملاحدة، وأهل الوحدة، وأبى معشر البلخي، وغيرهم)<sup>(٥٣)</sup>.

ما يجدد الالتفات إليه، أن المفتي السابق، الشيخ عبد العزيز بن باز، يعتبر في نظر الخط الوهابي الأشدّ تطرفاً، غير ملتزم بالخاط الأصلي للوهابية. وقد بان ذلك في تفريقه بين جاهل بلغته الرسالة فأنكرها، وجاهل لم يصله نبأها، فالأول يكفر والثاني يرجى أمره إلى يوم القيامة فيمتحن، وهذا ما لم يقله الشيخ ابن عبد الوهاب ولا أتباعه وأحفاده من بعده. ولعل هنا لفظة دقيقة، فقد جبل الأبناء والأحفاد على متابعة ما ورثوه عن أبيهم، بخلاف من هم من غير بيته فهم أكثر تحرداً وتقداً. وقد كتب أحدهم سبب الاختلاف مع الشيخ بن باز وقال: (أن عقيدته نظرية لا تطبق على الواقع). وقد سنل الشيخ بن باز عن تكفير المعين، فأجاب: إذا أتى بكفر يكفر، وضرب مثلاً (أن عباد القبور كما يسميهم كفار، واليهود كفار والنصارى كفار ولكن عند القتل يستتابون، فإن تابوا ولا قتلوا، حجت في ذلك أن القرآن قد بلغهم! ولكن في جواب اللجنة الدائمة للإفتاء كلاماً آخر حول الشهاداتين: (أن الموحد الذي لم يشرك بالله شيئاً ولم يؤمن بمحمد صلى الله عليه

وسلم، لأنه لم يسمع به ولم يتمكن من السماع دون تقييد. وهذا على فرض وجوده في الكون - أنه لا يحكم عليه بالضلال والشرك وأنه معذور بجعله)، ويقول: (ولا يوجد فرق بين جهال اليهود والنصارى وبين مشركي العرب والعجم من المنتسبين للإسلام زوراً وبهتاناً..). حول طائفتي (الخوارج والمرجئة)، يقول الشيخ عبدالله أبا بطين:

(وقد استزل الشيطان أكثر الناس في هذه المسألة فقصر بطائفة فحكموا بإسلام من دلت تصوص الكتاب والسنة والإجماع على كفره، وتعدي بأخريين فكفروا من حكم الكتاب والسنة والإجماع بأنه مسلم، فإما مصيبة الإسلام من هاتين الطائفتين ومحتة من تينك الهليفتين!!)<sup>(٥٤)</sup>.

يؤصل الشيخ صالح بن فوزان الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء والاستاذ بالمعهد العالي للقضاء بالرياض إلى ذلك في كتابه (الإرشاد إلى صحيح الاعتقاد، والرد على أهل الشرك والإحاد)، والكتاب في الأصل (حلقات أذيعت من إنذاعة القرآن الكريم في المملكة العربية السعودية)<sup>(٥٥)</sup>. يقول:

(يجب اختيار الكتب الصحيحة السليمة، التي ألقت على مذهب السلف الصالح وأهل السنة والجماعة، والمطابقة للكتاب والسنة، فتقرر على الطلاب، وتستبعد الكتب المخالفة لمنهج السلف، ككتب الأشاعرة والمعتزلة والجمجمة وسائر الفرق الضالة عن منهج السلف)<sup>(٥٦)</sup>.

ومن مصاديق الشرك، حسب الفوزان: (ومن هذا طاعة الحكام والرؤساء في تحكيم القوانين الوضعية المخالفة للأحكام الشرعية في تحليل الحرام كإباحة الربا والزنى وغرب الخمر، ومساواة المرأة للرجل في الميراث، وإباحة السفور والاختلاط، أو تحريم الحلال كمنع تعدد الزوجات... وما أشبه ذلك من تغيير أحكام الله، واستبدالها بالقوانين الشيطانية، فمن وافقهم على ذلك ورضي به واستحسنه فهو مشرك كافر والعياذ بالله)<sup>(٥٧)</sup>. وكذلك تقليد الفقهاء باتباع أقوالهم المخالفة للأدلة.

من مظاهر موالاة الكفار: (الإقامة في بلادهم وعدم الانتقال منها إلى بلد المسلمين لأجل الفرار بالدين، لأن الهجرة بهذا المعنى ولها الغرض وإباحة على المسلم لأن إقامته في بلاد الكفر تدل على موالات الكافرين، ومن هنا حرّم الله إقامة المسلم بين الكفار إذا كان يقدر على الهجرة)<sup>(٥٨)</sup>. بل حتى سفر السياحة إلى بلاد الكفار هو من مظاهر موالاة الكفار<sup>(٥٩)</sup>.

ومن مظاهر موالاة الكفار أيضاً (الاستعانة بهم)، ولكن بعد استقدام القوات الأميركية للدفاع عن آل سعود في حرب الخليج الثانية في أغسطس ١٩٩٠، وضع هامش تحت هذه العبارة ليسجل إستفتاء (في حال الضرورة)<sup>(٦٠)</sup>. (ومن هذا ما وقع في هذا الزمان من استقدام الكفار إلى بلاد المسلمين (بلاد الحرمين الشريفين)، وجعلهم عمالاً وسائقين ومستخدمين ومربين في البيوت، وخططهم مع العوائل، أو خططهم مع المسلمين في بلادهم)<sup>(٦١)</sup>. ما لفت هنا أن بلاد المسلمين تطبق فقط على بلاد الحرمين الشريفين!!

وفي كتاب (هل المسلم ملزم باتّباع مذهب معين من المذاهب الأربعة؟) للمدرس بالمسجد الحرام محمد سلطان النعصومي الخجندي المكي، وهو عبارة عن جواب لسؤال من مسلمي طوكيو وأوساكا في اليابان، رفعوه إليه في شهر المحرم سنة ١٤٥٧ هجرية وهو في الوقت نفسه شبه رد على كتاب (الاجتهاد والمجتهدون) حسب ما جاء في مقدمة الكتاب. يقول:

(وأما اتباع مذهب من هذه المذاهب الأربعة أو غيرها، فليس بواجب ولا مندوب، وليس على المسلم أن يلتزم واحداً منها بعبئته، بل من التزم واحداً منها بعبئته في كل مسأله فهو متعصب مخطئ مقلد تقليداً أعمى!! وهو ممن فرقوا دينهم وصاروا شيعاً)<sup>(٦٢)</sup>. بل اعتبر المذاهب من البدع: (وهذه المذاهب أمور مبتدعة حدثت بعد القرون الثلاثة، وهذا لا شك فيه ولا شبهة وكل بدعة تعتقد ديناً وثواباً فهي

ضلالة)، وقال بأن:

(بعدة المذاهب نشأ عنها افتراق الكلمة وتضليل البعض البعض حتى أفتوا بعدم جواز اقتداء الحنفي وراء الإمام الشافعي مثلاً، وإن تقولوا بأن أهل المذاهب الأربعة هم أهل السنة، ولكن أعمالهم تكذبهم وتعارض قولهم وتبطله، فحدثت من هذه الباع هذه المقامات الأربع في المسجد الحرام، فتعددت الجماعة، وانتظر كل مذهب جماعة مذهبه)<sup>(١٠١)</sup>.

وقال في مكان آخر: (ولا شك أن المذهب من البدع في الدين!! وإنما أحدثه الأمراء والسلطين لمقتضى سياساتهم أو اتباعاً لهواهم، أو حفاظاً لجاههم، أو عصبية لمشايخهم، كما هو معلوم لكل من طالع التواريخ)<sup>(١٠٢)</sup>. فهل ينسحب ذلك على الوهابية مثلاً التي تعتبر اليوم أبرز مصداق لكلام الشيخ المعصومي؟!.

## تكفير الأغلبية السكانية في السعودية

تمثل المواجهة العقيدة بين علماء الوهابية والمكونات المذهبية الإسلامية الأخرى في المملكة إختباراً جدياً لإمكانية التعايش بين المعتقدات في هذا البلد، ليس فقط لما تمثله تلك المكونات من رمزية دينية واجتماعية في مناطقها على وجه الخصوص، وكذلك وسط محيطاتها العقيدة الكبرى خارج المملكة عموماً، ولكن لأن الطريقة التي أدبرت بها المواجهة تميط اللثام عن طبيعة الخصومة والمديات التي يمكن أن تصل إليها حين توضع الخلافات المذهبية كمدح في العلاقة بين طرفين متباينين، لذلك فإن اختيار التعايش بين المعتقدات في هذا البلد يضع جدارة الدولة ومسؤوليتها على المحك الدائم.

الحملة الوهابية  
التكفيرية ضد  
المذاهب الأخرى  
في المملكة تعود  
إلى بداية التحالف  
السعودي - الوهابي  
في منتصف  
القرن الثامن عشر  
الميلادي، فبالدولة  
السعودية تحكم  
أغلبية كاسفة، من  
وجهة النظر العقيدة

## الرد التمطي للمنافحين عن ابن

## تيمية وابن عبد الوهاب واتباعهم

## أنهم لا يكفرون دون دليل،

## ولكنه دليل من إبتكارهم يخرج

## الأغلبية من دائرة الإسلام!

الوهابية وتتمثل في (المالكية والصوفية في الحجاز، والإسماعيلية في الجنوب، والشيعة الإثني عشرية في الشرق).

ومن أبرز تلك المواجهات العقيدة التي جرت في المملكة تلك التي تعرض لها العالم الحجازي الراحل السيد محمد علي المالكي، الذي نال من التشنيع والتوصيم ما فاق حدود الأخلاق وأدب الإختلاف. فقد كتب الشيخ سفر الحوالي سنة ١٤١٢هـ/ ١٩٩١، وهو العام الذي برز فيه التيار الصحوي في السعودية، وبدأ يفصح فيه بصورة سافرة وصامدة عن مواقفه العقيدة والسياسية إزاء القوى والأطراف الأخرى. وكان من بين ما صنّفه الحوالي كتاباً بعنوان (مجدد ملة عمرو بن لحي وداعية الشرك في هذا الزمان) في إشارة إلى المفتي الحجازي الراحل السيد محمد علي المالكي. يقول الحوالي في مقدمة الكتاب: (ظهر منذ أشهر في بلد الله الحرام وغيرها من البلاد كتاب لداعية الشرك في هذا الزمان ومجدد ملة عمرو بن لحي الدعوى (محمد بن علي المالكي) أسماه "شفاء الغفول بزيارته خير العباد" طبعته ونشرته ووزارة

الشؤون الإسلامية والأوقاف بدولة الإمارات)<sup>(١٠٣)</sup>. ثم يقول (وقد تلقّف أهل البدع ومروجو الضلالة ودعاة الشرك والخرافة هذا الكتاب فنشروه على العامة ولبسوا به على الناس، وتحصصوا في نظريهم، للأخذ بالتأثر ورد الاعتبار لمؤلفه بعد أن هتك الله ستره وفصح أمره)<sup>(١٠٤)</sup>. ويختتم بالقول (أظهرت رؤوس الوثنية والشرك والبدعة والضلالة رؤوسها من كل ناحية وتوجّهت سهامهم وسهام من يناصروهم من المنافقين إلى أهل السنة ورموهم عن قوس واحدة).<sup>(١٠٥)</sup>

وكانت هيئة كبار العلماء في السعودية قد أصدرت بياناً وصفت فيه السيد محمد علي المالكي بالضلال، ونصّ قرار الهيئة المرقم ٨٦ في ١١ ذي القعدة لعام ١٤٠١هـ في الدورة السادسة عشرة المنعقدة بالطائف في شوال عام ١٤٠٠هـ:

(نظر مجلس هيئة كبار العلماء فيما عرضه سماحة الرئيس العام لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، مما بلغه من أن لمحمد علي مالكي نشاطاً كبيراً متزايداً في نشر البدع والخرافات، والدعوة إلى الضلال والوثنية، وأنه يؤلف الكتب ويتصل بالناس، ويقوم بالأسفار من أجل تلك الأمور، وأطلع على كتابه الذخائر المحمدية، وكتابه الصلوات الماثورة، وكتابه أدعية وصلوات، كما استمع إلى الرسالة الواردة إلى سماحة الرئيس العام لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، من مصر، وكان مما تضمنته:

(وقد ظهر في الأيام الأخيرة طريقة صوفية في شكلها لكنها في مضمونها من أضل ما عرفناه من الطرق القائمة الآن، وإن كانت ملة الكفر واحدة).

وقد قامت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء بقرائة كتابيه المذكورين اللذين اعترف أنها له ومن إعدادة وتأليفه، وجمع الأمور الشريكية والبدعية التي فيها وإعداد ما ينبغي أن يوجه له، ويطلب منه أن يذيعه بصوته، ويحث له عن طريق معالي الرئيس العام لشئون الحرمين الشريفين بكتاب سماحة الرئيس العام رقم ٢٧٨٨ وتاريخ ١٢ ذي القعدة سنة ١٤٠٠هـ، فاستمع عن تنفيذ ما رآه المجلس، وكتب رسالة ضمنها رأيه، ووردت إلى سماحة الرئيس العام لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد مشفوعة بكتابات معالي الرئيس العام لشئون الحرمين الشريفين، رقم ١٩/٢٥٣٢ وتاريخ ١٢/١٢/١٤٠٠هـ.

وجاء في كتاب معاليه أنه اجتمع بالمذكور مرتين، وعرض عليه خطاب سماحة الشيخ عبد العزيز، وما كتبه المشايخ، ولكنه أبدي تمسحاً عما اقترحوه، وأنه حاول اقناعه ولم يقبل، وكتب إجابة عما طلب منه مضمونها التصريح بعدم الموافقة على إعلان توبته).

وفي الدورة السابعة عشرة المنعقدة في شهر رجب عام ١٤٠١هـ، في مدينة الرياض، نظر المجلس في الموضوع وناقش الموقف الذي اتخذه حيال ما طلب منه ورأى أن يحاط ولاة الأمور بحاله والخطوات التي اتخذت لدفع ضرره وكف آذاه عن المسلمين، وأعدت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء بياناً يشتمل على جملة من الأمور الشريكية والبدعية الموجودة في كتابه الذخائر المحمدية.

وفي الدورة الثامنة عشرة للمجلس - المنعقدة في شهر شوال عام ١٤٠١هـ - أعيدت مناقشة الموضوع بناء على ما بلغ المجلس من (أن شره في ازدياد، وأنه لا يزال ينشر بدعه وضلالاته في الداخل والخارج، فرأى أن الفساد المترتب على نشاطه كبير، حيث يتعلق بأصل عقيدة التوحيد التي بعث الله الرسل من أولهم إلى



آخرهم لدعوة الناس إليها، وإقامة حياتهم على أساسها، وليست أعماله وآراؤه الباطلة في أمور قرعية اجتهادية يسوغ الاختلاف فيها، وأنه يسعى إلى عودة الوثنية في هذه البلاد وعبادة القبور والأنبياء، والتعلق على غير الله، ويطعن في دعوة التوحيد ويعمل على نشر الشرك والخرافات، والغلو في القبور، ويقرر هذه الأمور في كتبه ويدعو إليها في مجالسه، ويسافر من أجل الدعوة لها في الخارج).

وللمرء أن يفت على العبارات المفحمة ذات المضمون التهويلي مثل (أنه) يسعى إلى عودة الوثنية في هذه البلاد) وأنه (يسافر من أجل الدعوة لها في الخارج)، فذلك عبارات اعتادت علماء الوهابية على إطلاقها ضد الخصوم، منتهكين ما كانوا قد نفوه عن أنفسهم نظرياً، على الأقل.

أما أتباع المذهب الإسماعيلي، الذين يقطنون منطقة نجران، جنوب المملكة، فقد عانوا طويلاً من سياسات التمييز الرسمية ضدّهم بسبب إلتصانهم المذهبي، وقد صدرت



الوهابية تكفر السيد علوي المالكي

ووصفت لجنة فرعية تابعة لهيئة كبار العلماء في السعودية، مهمتها تفسير العقيدة الإسلامية والشعائر، في إبريل/نيسان ٢٠٠٧ الإسماعيليين بأنهم (كفار فساق فجار ملحدون زنّادقة)، ولم يصدف أن رد أحد من المسؤولين السعوديين على هذه التصريحات أو التبرؤ منها، أو حتى سحبها من التداول، فما زالت سارية المفعول وشائعة.

وحول الشيعة الإثني عشرية، هناك عشرات الفتاوى الصادرة بحقهم بدءاً من مؤسس المذهب الوهابي الشيخ محمد بن عبد الوهاب في رسالته (الرد على الرافضة)، ومروراً بأبنائه وأحفاده والمتحذرين من مدرسته وصولاً إلى الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن بن جبرين. وقد جاء في جواب الأخير على سؤال (رقم ٤٣) حول حكم دفع زكاة أموال أهل السنة لفقراء الشيعة، وهل تبرأ ذمة المسلم بتفريق الزكاة إذا دفعها للرافضي (أي الشيعي) الفقير أم لا؟ (لقد ذكر العلماء في مؤلفاتهم في باب أهل الزكاة أنها لا تدفع لكافر ولا مبتدع، فالرافضة بلا شك كفار..). وقال (من دفع إليهم الزكاة فليخرج بدنها، حيث أعطاهم من يستعين بها على الكفر وحرب السنة، ومن وكل في تفريق الزكاة حرم عليه أن يعطي منها رافضياً، فإن فعل لم تبرأ ذمته، وعليه أن يغرم بدنها؛ حيث لم يؤد الأمانة إلى أهلها).<sup>(١٩)</sup> وفي حقيقة الأمر، أن فتاوى علماء الوهابية من الشيخ ابن عبد الوهاب وحتى اليوم تقوم على تكفير الشيعة وتضعهم في مرتبة أدنى من اليهود والنصارى، بل هناك من اعتبر حرب الشيعة أولى من حرب اليهود والنصارى.

## تكفير دول وطوائف وأشخاص

لا حدود لطمش التكفير، فقد يسري على دول وطوائف وأشخاص من كل الإنتماءات، وقد يشمل المقرّبين أيضاً، ليس لأنّ لا قرابة في التكفير، وأن من صدق عليه فعل الكفر يجب تكفيره، ولكن حقيقة الأمر أن سهولة استعمال

سلاح التكفير تجعله مشاعراً، دون رادع أو حاجز.

ما يلحظ أن الموقف الشرعي من الدول يتوافق دائماً مع طبيعة موقف الدولة السعودية منها، فإن كانت حليفة أو صديقة، تحظى بحكم البراءة الشرعية، وإن كانت خصماً فإن حكم التكفير لا شك سيطر عليها. وغالباً ما تصدر الأحكام في وقت تكون فيه العلاقة بين البلدين قد بلغت درجة التأزم أو القطعية أو دخلت مرحلة حرجية. على سبيل المثال، صدر حكم بتكفير الرئيس الليبي معمر القذافي سنة ١٩٨٢، وذلك عقب برنامج إذاعي بعنوان (أعداء الله) تعرّض فيه لدور علماء الوهابية في تغطية جرائم آل سعود، وتم تلاه القذافي بخطاب ألقاه في (مؤتمر الشعب العام) في آذار (مارس) ١٩٨٢، جاء فيه:

(والسعودية إما أن تلتقي فيها مع ثورة أو لا تلتقي... حتى مكة، الواجب هو تحريرها قبل أن نحج إليها! لأنها تحت العلم الأمريكي والصهيوني، وفتوحها الطائرات اليهودية والأمريكية، وهي تحت سيطرة اليهود والنصارى، الطائرات الإسرائيلية تحلق كل يوم فوق السعودية، والطائرات الأمريكية (أوكاس) تحلق فوق مكة.. والمدينة ومكة الآن جوهما مدنس! ولو أن هناك إسلاماً حقيقياً لطهرنا وحررنا مكة والمدينة أولاً.. فتحريرهما أولى من الحج إليهما في الوقت الحاضر.. والاتجاه الصحيح هو التحرير على الثورة حتى يتحرر البترول العربي من قبضة الرجعية، ومن قبضة أمريكا.. السعودية بتقولها أصبحت خطراً أكثر من إسرائيل وأمريكا على العرب).

كان رد الفعل المتوقع هو أن يأتي دينياً لأن حملة برنامج (أعداء الله) وخطابات القذافي أصابت المشروعية الدينية للنظام السعودي، فانبرت هيئة كبار العلماء للرد بتكفير القذافي نفسه. وصدرت الفتوى بتاريخ ١١ جمادى الأولى ١٤٠٢ هـ ووصفت القذافي بأنه (ضال ملحد)، وجاء بالنص: (إن مجلس هيئة كبار العلماء وهو يستنكر تصاني هذا الدعي على الإسلام والمسلمين ليقرر ويؤكد أنه بإنكاره لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم واستفاته بالحق واستهانته ببعض التعاليم الإسلامية واتجاهاته الآتمة الباطلة يعتبر بذلك كافراً وضالاً مضلاً). ووقع على البيان ستة عشر كضواً في هيئة كبار العلماء، كان من بينهم المفتي السابق الشيخ بن باز، ورئيس مجلس القضاء الأعلى السابق الشيخ صالح اللحيدان.

في سياق تكفير الدول انتشر على موقع اليوتيوب تسجيل صوتي للشيخ صالح اللحيدان يصف فيه الدولة السورية بـ (الفاجرة الخبيثة الخطيرة الملحدة)، داعياً (للجهاد) لإسقاط الرئيس السوري بشار الأسد. وقال اللحيدان، في تسجيل صوتي وضع على موقع (يوتيوب) في ٢٠ نيسان (إبريل) الماضي أن (الرجل هذا نصيري.. وأبوه أخيت منه قبله..). وكما هو واضح، فإن موقف اللحيدان هنا ليس مستنداً على مقارنة بين نماذج حكم، أو دعوة لإقامة نظام ديمقراطي في سورية، بل هو محض بزرعة طائفية محض. فقد أسهب في الحديث عن الجذور التاريخية والمذهبية للطائفة النصيرية ونسبها إلى الغاطميين وقال بأن: (النصيرية جزء من الغاطميين الذين تقوّضتهم دولتهم في مصر، حتى مضت قرون.. لا يوجد في مصر من يقال إنه شيعي، إلا في منتصف القرن الماضي عشر فتحت إيران مكتباً للتقريب ثم فشل). وتابع (هؤلاء النصيرية في سوريا، هم من هذه الفرقة، شيخ الإسلام بن تيمية قال: هؤلاء أولى بالجهاد أن تجاهدهم، لما كانت الوحدة التي صارت بين مصر وسوريا في القرن الماضي، ثم ما صلحت الوحدة بعدها تسلم حزب البعث الخبيث وكان حافظ الأسد من الضباط ثم صار ما صار).

ودعا اللحيدان الشعب السوري لمقاومة النظام السوري حتى لو ذهب ضحايا، مضافاً:

(أرجو الله أن يوفق السوريين إلى أن يجِدُوا ويجتهدوا في مقاومة هذه الدولة الفاجرة الخبيثة الخطيرة الملحدة، أن يباغته ولو هلك



الأزهر:

(ويقرب هذا حديث الداربية وهي راعية غنم، وهو مشهور معروف، وإنما ذكر الشاهد منه، حينما سألهما رسول الله (صلى الله عليه وسلم): أين الله؟ قالت له: في السماء. لو سألت اليوم كبار شيوخ الأزهر- مثلاً- أين الله لقالوا لك: في كل مكان؛ بينما الجارية أجابت بأنه في السماء، وأقرها النبي صلى الله عليه وسلم... لأنها أجابت على الفطرة، وكانت تعيش بما يمكن أن نسميه بتعبيرنا العصري بيئة سلفية، لم تتلوث بأي بيئة سنية<sup>(١٧١)</sup>).

حين نضع رأي الألباني مع ما جاء في السؤال الأول من الفتوى رقم (٥٢١٣) من المجلد الثالث من فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، والذي جاء فيه: كيف الرد على القائلين بأن (الله في كل مكان) تعالى عن ذلك وما حكم قائلائها؟ فأجابت اللجنة بما يلي:

ج ١: أولاً: عقيدة أهل السنة والجماعة أن الله سبحانه وتعالى مستو على عرشه بذاته وليس داخل العالم، بل منفصل وبائن عنه.

ثانياً: من اعتقد أن الله في كل مكان فهو من الحلولية، ويرد عليه بما تقدم من الأدلى على أن الله في جهة العلو وأنه مستو على عرشه بائن من خلقه فإن انقضاء لما دل عليه الكتاب والسنة والإجماع وإلا فهو كافر مرتد عن الإسلام، يصبح علماء الأزهر وفق هذا الجواب كفار ومردون!

ونقرأ ما يقوله الشيخ الألباني عن المفسر والداعية الراحل الشيخ محمد متولي الشعراوي كما ورد في شريط (وفقات مع الشعراوي وكشك) للألباني: (هل سمعت الشعراوي يبين للناس هذه الصلاة التي أمرنا بها في آيات كثيرة كمثّل قوله تعالى (وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين)، فصالح وجراه الله خير هذا لا يمكن إنكاره لما سألك كيف أنت في الصلاة؟، بتصلي ما بتصلي؟، إلى آخر ما ذكرت أنت، لكن هل بين لك كيف لك أن تصلي؟

أنا بقولك سلفاً: لا، ليش، إذا كنت مخطأ فقولني أخطأت، لأني على مثل اليقين أنه هو وكشك وغيره لا يعرفون يصلون، هم ببصلاو لكن لا يعرفون يصلون، ليش، لأن صلاتهم حسب ماقرأوا في مذهبهم، من كان شافعيًا يركع يديه عند الركوع ومن كان حنفيًا يقول لا، وهكذا والأمثلة كثيرة وكثيرة جداً، مع أن النبي صلى الله عليه وسلم قال:- (صلوا كما رأيتموني أصلي) كما أنهم لا يدنون حول أمر رسول الله عليه الصلاة والسلام، ليعرف المسلم أن ياتمر بالحديث السابق (صلوا كما رأيتموني أصلي)، لماذا؟، لأنه مشغول في تفسير القرآن وبخاصة العلوم العصرية فهو ليس متفرغاً ليصحح صلاة نفسه على السنة فضلاً على أن يتفرغ لتصحيح صلاة الآخرين).

يقول الألباني عن الشيخ الإمام الشعراوي بأنه (منحرف العقيدة ولا يعلم السنة)، وأن الشعراوي (لا يؤخذ بعلوم، لأن العلم شيء والإسلام شيء آخر). وقال أيضاً (الشعراوي من علماء الأزهر وهم بعيدون كل البعد عن السنة) وأنه (أخطأ في العقيدة)، وأنه (منحرف العقيدة)، وقال عن الراحل الشيخ عبد الحميد كشك بأنه مجرد (حواشٍ وقصاص ولا علم عنده)، (والذي يضحج ويرعق). وكلها مثبته في موقع الألباني الشخصي<sup>(١٧٢)</sup>.

وقد قيل ماهو أسوأ من ذلك عن الشيخ يوسف القرضاوي الذي صدّرت بحقه كتب بعنوانين صارخة مثل (إسكات الكذب العاري يوسف بن عبد الله القرضاوي) للشيخ الوهابي مقلب الوداعي، وللألباني كلام مشهور في الشيخ القرضاوي منه (يوسف القرضاوي دراسته أزهرية وليست دراسة منهجية على الكتاب والسنة، وهو يقتي الناس بفتاوى تخالف الشريعة، وله فلسفة خطيرة جداً، إذا جاء شيء محرم في الشرع يتخلص من التحريم...<sup>(١٧٣)</sup>).

من هلك منهم... يرى في مذهب مالك أنه يجوز قتل الثلث ليسعد الثلقان، قلن يقتل من سوريا ثلثها إن شاء الله. نسأل الله إن يعالج الفاجر بعقوبة ماحقة، وأن تتشفي صدور المسلمين هناك...).

ما هو لافت أيضاً ما قاله اللحيان عن سورية بأنها: (لعهد قريب أقرب شيئاً في العادات والتقاليد من عادات الجزيرة من حجاب ونحوه). وما بلغت في كلام اللحيان أيضاً، أنه لم يكتف بتكفير العلويين ويدعو للجهاد لإسقاط النظام، في وقت لم ينس أحد من أمراء آل سعود بكلمة كونه تدخلاً سافراً ووقفا في شؤون دول أخرى، بل بشر بنموذج وهابي يرد فرضه في سورية كيما (تشفي صدور المسلمين...).

ولكن ماهو أخطر في كلامه، أنها دعوة صريحة لاقتراح مجازر جماعية، بدعى إقامة دولية سلفية. ولا ريب، أن ما قاله اللحيان يمثل أقصى ما يمكن أن يصل إليه الخطاب الإرهابي في شكله السادي، ومع ذلك لم نسمع أحد في الشرق أو الغرب من أدان هكذا خطاب يمثل قمة اللامسؤولية والوحشية في عصر براد له زعماً أن يكون متسامحاً، تعاضياً، مسالماً.

إنغلات الخطاب الوهابي التكفيري ظهر أيضاً في في خطبة للمفتي العام للمملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ، ورئيس هيئة كبار العلماء حيث شنّ في خطبة الجمعة في ٢٩ نيسان (إبريل) الماضي، في جامع الإمام تركي بن عبد الله وسط الرياض حملة ضد الشيعة واصفاً إياهم بالقول (يا من تظاهروا بالإيمان.. نقول لهؤلاء! إعلموا أن ديننا دين حق وهدى...). وأوضح أن أولئك (الذين رفضوا الإسلام...)، في إشارة إلى الشيعة، وثبّه إلى أن هؤلاء يسخرّون إعلامهم (للهجوم على الإسلام وعقيدة المسلمين وهذه الأمة وسلامتها تحت ستار موالاة آل بيت رسول الله وكل هذا كتب...).

ولم يعرف حتى اللحظة سبب مباشر لتلك الخطبة النارية، سوى التطورات الجارية في المنطقة بعد دخول قوات درع الجزيرة إلى البحرين والتوظيف الجماعي للخطاب الطائفي. ومن غريب أحكام التكفير، ما ورد على لسان الشيخ السلفي فالح بن نافع بن فالح الحربي في شريط (المسرحون) - تسجيلات أهل الحديث الجزائري، حيث قال عن الشيخ أبي بكر الجزائري، وهو من المشايخ الوهابية المعروفين، يقول الحربي عنه:

(هذا رجل ما هو معروف لا يعلم ولا بمنهج، وإنما رجل واعظ ومشهور بهذا، ولكنه مايع ضايح لا يفهم الدين، ولا عنده علم، ولا عنده فقه، ولا عنده تأصيل، ولا عنده تفكير، ولا عنده التزام بمنهج أهل السنة والجماعة، ودمر - والله حسبي - عقيدة أهل السنة والجماعة في تفسيره، حتى كتبه الأخرى فيها القبورية كما في (قصص المرسلين في كتاب رب العالمين) صفحة إحدى وثلاثين يقول: (إن الله قد أكرم إسماعيل وأمه هاجر بأن دفنا في الحجر المقابل للبيت العتيق)، فالرجل عنده أباطيل، عنده أمور خطيرة جداً. وعنده أمور خطيرة جداً في التفسير من الأسف، فينبغي التحية إلى خطورة هذا الرجل خصوصاً مع شهرته وسعته).

وحين سئل عن كتبه إن كان يجوز قراءتها، أجاب الحربي: (بالرجل خطير فيتحجب هذه الأمور التي عنده، فينتبه إليه ولا يعتمد على شهرته، عنده أمور خطيرة).

وفي الشريط نفسه (المسرحون)، سئل الشيخ الحربي عن الداعية الإسلامي عمرو خالد، فأجاب:

(هذا عمرو خالد، هذا ضايح، ولا مع الغير ولا مع النقيض، هذا الإنسان له دروس وله محاضرات للنساء وفي كذا... ويتكلم في السيرة، يتكلم كذاك الصجر طارق السودان، وفماً من الغربيين الذين درسوا في الغرب وجاءوا ولا علم عندهم، ولا يقول، ولا تأصيل، وذاك إخواني مُحترَف، وهذا - الله أعلم - إيش أصله، حليق، إنسان مايع ضايح...).

أما الشيخ ناصر الدين الألباني، عالم الحديث الوهابي، فيقول عن علماء

## الهوامش

في ضوء العرض السابق، وما زال هناك كلام كثير عن تراث التكفير في المدرسة الوهابية يلزم دراسته وإخضاعه للفحص كونه يشتمل بمجموعه على أسس الرؤية الكونية التي تستند إليها هذه المدرسة، وكذلك منطلقات التكفير العقدي لدى أنصارها، والتي تحدّد على أساسها طبيعة العلاقة التي تربطها بالآخر، غير الوهابي.

## الهوامش

١. الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن أبيابطين التجديدي الحنبلي (١١٩٤ - ١٢٨٢)، تكفير المعين، تقديم وتعليق راشد بن عامر الغفيلي، دار السلف الرياض، ص ١٣
٢. المصدر السابق، ص ١٤
٣. المصدر السابق، ص ١٨، ١٩، عن الشوكاني في كتابه السيل الجرار، ج ٤، ص ٥٧٨
٤. المصدر السابق، ص ٣٢ - ٣٣
٥. المصدر السابق، ص ٢٣
٦. أبي العلا راشد بن أبي العلا الراشد، ضوابط في تكفير المعين، عندي شيخي الاسلام ابن تيمية وابن عبد الوهاب وعلماء الدعوة الإصلاحية، مكتبة الرشد، الرياض، ط ٢٠٠٦، ص ١١
٧. المصدر السابق، ص ٦٦
٨. الإمام الشوكاني، السيل الجرار، دار الكتب، بيروت، المجلد الرابع، ص ٥٧٨، عن موقع: [www.alshawkany.net](http://www.alshawkany.net)
٩. جمع وتحقيق عبد الرحمن العاصمي التجديدي، الدرر السنّة في الأجوبة التجديديّة، الطبعة السابعة، بيروت ٢٠٠٤، الجزء الثاني كتاب التوحيد، ص ٩
١٠. الدرر السنّة في الأجوبة التجديديّة، المصدر السابق، الجزء الأول العقائد، ص ٦٣
١١. المصدر السابق، ص ٦٦، ٦٧
١٢. الدرر السنّة في الأجوبة التجديديّة، الجزء التاسع - كتاب حكم المرتد، ص ٣٨٦
١٣. الدرر السنّة، الجزء التاسع، ص ٤٠٥ - ٤٠٦
١٤. الشيخ محمد بن عبد الوهاب، كشف الشبهات، دار النقاغة للطباعة، بيروت، ص ٩
١٥. مؤلفات الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب، الجزء السابع، الرسائل الشخصية، ص ٢٤٠
١٦. مؤلفات الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب، الجزء السابع، الرسائل الشخصية، ص ١٦٦
١٧. المصدر السابق، ص ١٦٧
١٨. المصدر السابق، ص ١٦٧
١٩. الرسائل الشخصية، ص ٢٢٦
٢٠. المصدر السابق، ص ٢٢٣
٢١. الرسائل الشخصية، ص ٢١٧ - ٢١٧
٢٢. المصدر السابق، ص ٢٢٠
٢٣. الرسائل الشخصية، مصدر سابق ص ٢٢٢
٢٤. الدرر السنّة في الأجوبة التجديديّة، مصدر سابق، ١٠/٤٣٧ - ٤٣٣
٢٥. الدرر السنّة، الجزء العاشر، ص ٤٢٩ - ٤٣٠
٢٦. المصدر السابق، ج ١٠، ص ٤٣٠
٢٧. الدرر السنّة، مصدر سابق، ج ١٠، ص ٤٣٨
٢٨. (إجماع أهل السنة النبويّة على تكفير المعطلة الجهميّة)، جمع وتحقيق وتخرّيج عبد العزيز بن عبد الله آل زهير آل حمد، دار العاصمة للنشر والتوزيع الرياض، الطبعة الأولى، ١٤١٥هـ، ص ٦
٢٩. المصدر السابق، ص ١٠
٣٠. المصدر السابق، ص ٣٤
٣١. المصدر السابق، ص ٣٤
٣٢. المصدر السابق، ص ٣٩

٣٣. المصدر السابق، ص ٤٢
٣٤. المصدر السابق، ص ٤٤
٣٥. المصدر السابق، ص ٤٧
٣٦. المصدر السابق، ص ٦٧، ٦٨
٣٧. المصدر السابق، ص ٨٤
٣٨. المصدر السابق، ص ٩٥
٣٩. المصدر السابق، ص ١٠١
٤٠. المصدر السابق، ص ١١٣

٤١. ففتان تتعلّقان بتكفير الجهميّة... وأن الصلاة لا تصح خلف من لا يكفر الجهميّة ومسائل أخرى، لكل من الشيخ إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ، والشيخ عبد الله بن عبد اللطيف آل الشيخ والشيخ سليمان سمحان الفزعي الخفعمي، مضمومة في كتاب (إجماع أهل السنة على تكفير المعطلة الجهميّة)، ص ١٦٢
٤٢. الدرر السنّة في الأجوبة التجديديّة، الجزء العاشر، حكم المرتد، ص ٤٤٩
٤٣. جمعه وأعدّه، أبو يوسف مدحت بن الحسن آل فزّاج، فتاوى الأئمة التجديديّة حول قضايا الأمة المصيرية، الطبعة الثانية، ٢٠٠٧، مكتبة الرشد الرياض، الجزء الثالث ص ١٩
٤٤. المصدر السابق، الجزء الثالث ص ٢١
٤٥. المصدر السابق، الجزء الثالث ص ١٩٦ - ١٩٧
٤٦. المصدر السابق، الجزء الثالث، ص ٢٠٥
٤٧. المصدر السابق، الجزء الثالث، ص ٢٢٧
٤٨. المصدر السابق، الجزء الثالث، ص ٢٢٨
٤٩. المصدر السابق، الجزء الثالث ص ٢٢٨
٥٠. المصدر السابق، الجزء الثالث، ص ٢٤٨
٥١. فتاوى الأئمة التجديديّة، مصدر سابق، الجزء الثالث، ص ٣٣٥ - ٣٣٦
٤٢. صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان، الإرشاد إلى صحيح الاعتقاد والرد على أهل الشرك والإلحاد، ص ٣
٥٣. المصدر السابق، ص ١٠
٥٤. المصدر السابق، ص ٨٢
٥٥. المصدر السابق، ص ٣١٦
٥٦. المصدر السابق، ص ٣١٧
٥٧. المصدر السابق، ص ٣١٧
٥٨. المصدر السابق، ص ٣١٨
٥٩. المصدر، جمعية إحياء التراث الإسلامي، ص ٧
٦٠. المصدر، ص ١٠
٦١. المصدر، ص ٣٨
٦٢. سفر الحوالي، مجدد ملّة عمرو بن لحي وداعية الشرك في هذا الزمان، دار الإيمان للطبع والنشر والتوزيع - إسكندرية، توزيع دار القدس صنعاء اليمن، الطبعة الأولى، ٢٠٠٠، ص ٥
٦٣. المصدر السابق، ص ٦
٦٤. المصدر السابق، ص ٤٢
٦٥. أنظر الموقع الرسمي للشيخ ابن جبرين، وبخصوص فتوى دفع الزكاة أنظر الرابط التالي: <http://bn-jebreen.com/book.php?cat=6&book=67&page=3585>
٦٦. سلسلة قضايا عقديّة، (التوحيد أولاً: بإدعاء الإسلام)، العلامة محمد بن ناصر الألباني، دار الفضيلة للنشر والتوزيع، دار الهدى النبوي، الطبعة الأولى ١٤٢٠هـ، ص ٢٢
٦٧. أنظر: [www.alalbany.net](http://www.alalbany.net)
- انظر في الموقع نفسه: سلسلة (الهدى والتور)، شريط رقم ٢٠٦، فتاوى الشعراوي تحت مسأله رقم ١٣، ١٤، ١٥، وشريط رقم: ٣١٢، وفي موسوع الفتاوى المسأله رقم ٦، وشريط رقم ١٩٥، والمسأله في البحث في فتاوى الألباني مسأله رقم ٥، وسلسلة (الهدى ولتور) - شريط رقم ٣٤
٦٨. الأجوبة الألبانية على الأسئلة الأسترالية: الشريط الأول



إبراهيم الأمين

## كتبة آل سعود: التكفيريون الجدد

إبراهيم الأمين

سوريا  
لأنها

منعت كمال جنبلاط من السيطرة على كل لبنان وإطاحة النفوذ السياسي للمسيحيين. لكنهم أعجبوا أيّما إعجاب بأفكار نديم وسامي وبقيّة عائلة الجميل.

هم أنفسهم الآن آمنوا على حين غرة، ودأبوا على قراءة ابن تيمية وأفكار الوهابية. يرون في النظام السوري حكماً طائفيًا يقوده علويون مع مجموعة من صغار النفوس من بقية الطوائف.

اليوم، يتحدث هؤلاء عن الذي يجري في سوريا. أصلاً تأخروا جميعاً، جميعاً ومن دون استثناء، في الحديث عن الوضع هناك. لكنهم وجدوا أن ما يحصل يمكن أن يحقق الغاية المنشودة منذ زمن توقيع كامب ديفيد. دعوا إلى إصلاحات ليس في حدّها الأدنى ما هو موجود في بلاد من يعملون عنده، لكن لا بأس. يعملون يومياً على تغذية الصراعات الأهلية داخل سوريا، ويرون كل من يسقط في الشارع إنما يسقط برصاص النظام. هم أصلاً يعتقدون أن من يعلن تأييده لبشار الأسد، من السوريين، إما هو مغلوب على أمره، وإما هو مجتذ من الاستخبارات، أو في أحسن الأحوال مجنون بحاجة إلى مصحح. لكنهم باتوا اليوم أكثر إعجاباً بالشيخ المعجزة يوسف القرضاوي، وتجليه بالقطرة: عدنان العرعور وأحمد صياصنة، ومن سيظهر قريباً على الشاشة من أمراء الوسط والشرق.

هم لا يهتمون بالتكفيريين إن حكموا سوريا. وهم يرفضون حتى مبدأ الإشارة إلى خطر هؤلاء. لا يكتفرون لكل عمليات القتل في العراق. وهمم الوحيد هو: التخلص من العبء الأخلاقي والإنساني الذي له اسم واحد: المقاومة!

لا شيء من عبثكم سيصيب المقاومة بسوء...موتوا بغيظكم!

× عن الأخبار اللبنانية، ٢٠١١/٦/٨

يحولونه على الصفحات الإلكترونية: ألم تقراً ما كتبه في الموقع الفلاني، أو على الصفحة الفلانية، أو في تلك المحادثة؟

ألا يحق لنا السؤال عن الأساس الأخلاقي لهذا الحشد من المناققين الذين اجتمعوا في لحظة واحدة، بقدرة الخالق الديوم، ففتنوا سوا خلافتهم وأحقادهم الدفينة، ووضعوا جانباً كل كلام السخرية والهزء، بعضهم ببعض، وقرروا خوض أم المعارك ضد شيطانهم الأكبر، ألا وهو المقاومة.

منذ عقدين حتى الآن تقريباً، لم يغيّر هؤلاء في مواقفهم. هم ضد المقاومة عندما انطلقت في مواجهة الاحتلال. هربوا من البلاد وظلوا على موقفهم، وأعلنوا رفضهم للمقاومة وهي تقاتل في جنوب لبنان وغزة. وظلوا ضدها عندما نجحت في تحرير لبنان وغزة. وعندما أنهكت الاحتلال في العراق أو في أفغانستان. وهم ضد الذين يدعون المقاومة سرّاً أو في العلن، من دول وجهات وأفراد ومؤسسات تربوية أو إعلامية. وظلوا على موقفهم، وتنفسوا الصعداء بعد ١١ أيلول، ثم بعد غزو العراق وأفغانستان، ثم بعد مقتل الحريري، ثم جلسوا أمام الشاشات في صيف عام ٢٠٠٦ ينتظرون تجاوز إسرائيل نهر اللباني، وعند كل انفجار كبير في الضاحية كانوا يرددون سماع نبأ مقتل فلان أو فلانة... وابتهجوا عند اغتيال عماد مغنية، ولجأوا إلى عقلمهم الخرافي في نسج الروايات والمؤامرات الداخلية، وهم يصلون ليلاً ونهاراً ليصدق دانيال فرانسيس على اتهام دانيال بلمار لحزب الله وسوريا بقتل الحريري، وتحدثوا عن ارتفاع نسبة الأوكسيجين عندما قتل الألوف من أبناء فلسطين.

رفض هؤلاء المقاومة عندما كان اليسار حاضراً بقوة فيها. وقالوا إنهم مجموعة من المغامرين، يريدون الانتحار بعد فشل مشروعه الداخلي. ثم صاروا ضد المقاومة الإسلامية لأنها ضد العلمانية. وواصلوا إدانة

صغار من الضروري أن تلاحق بعض الكتاب على أكثر من موقع إعلامي لتعرف حقيقة ما يفكرون فيه. العاملون عند آل سعود، يخافون - ليس هناك تعبير أفضل أو أكثر واقعية - من التعبير عن آرائهم حيث يعملون. لا يسمح لهم بنشر آراء مخالفة لآراء رواد الحرية وحقوق الإنسان، وهم لا يحاولون أصلاً، ولو من خلال اللعب على حبال الكلام، ثم يكتبون ما يتناسب ومزاج صاحب المال. بعد ذلك، يذهبون إلى زواياهم الضيقة المحشورة بهم، ويطلقون العنان لأفكار وآراء، ولا يتسبون أن يخرجوا من جيوبهم دفاتر صغيرة، فيعطون علامات حسن السلوك أو عدمه للآخرين، سواء من الأنصار أو المريدين أو الذين هم في جهة مقابلة. وفي ساعات المساء يشعرون بالملل. هكذا يقول الرواة عن هذه الحفنة التي تعاني وحدة قاتلة، وضائقة نفسية حولت أصحابها إلى مرضى يخشون مواجهة الجار، أو ناظرو البناء وحتى الطبيب أيضاً.

وبعد ذلك، يكتشفون أن العالم الحديث صار له أسلوبه الجديد في التخاطب. فتراهم يترددون في الاقتراب من الآلة الجهنمية التي اسمها الحاسوب، وعندما يقول لهم مساعد هو ابن أو صديق أو عامل الصيانة إنهم صاروا موصولين بالعالم الافتراضي من خلال شبكة الإنترنت، يرتعدون ثم يعيدون ترتيب جلستهم. أحدهم أغلق أنزار قميصه في المرة الأولى. قال إن كل شيء سيكون مرئياً الآن. وخشية أن يتدنر عليهم أحد إن وضعوا صورة حقيقية، ولو هزلة، واسماً ضمن حساب خاص على مواقع التواصل الاجتماعي، يعملون إلى التموهية، يضعون الأقنعة، ثم يباشرون الإدلاء بالآراء الغدّة.

خلال وقت قصير، يرتاحون، يشعرون أن في مقدورهم قول ما يريدون. يحطون بكتبهم بقول كل شيء، وخصوصاً ما لا يقدرون على كتابته أو البوح به في حضرة رب العمل. وعندما يهاجمهم البعض في مواقفهم،



# وجوه حجازية

## حسين بإسلامة

(١٢٩٩ - ١٣٦٤هـ)

حسين بن عبدالله بن محمد بن سالم بن عمر بن عوض بإسلامة آل باداس الكندي الحضرمي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها. قرأ القرآن الكريم والتجويد في الكتاتيب التي كانت سائدة في ذلك العصر؛ ثم انتقل مع والده إلى الطائف والتحق بالمدرسة الرشيدية لمدة عامين ولم يكمل تعليمه بها. وكانت تلك المدرسة هي المدرسة الرسمية الابتدائية للتعليم في العهد العثماني. ثم قرأ الفقه ومبادئ التفسير على يد الشيخ يوسف اليماني، إمام مسجد الهادي في الطائف. كما أخذ عن الشيخ محمد شعيب الدكالي، محدث المغرب، مصطلح الحديث والتفسير وأصول الفقه، كما أخذ الحديث والتراجم عن الشيخ محمد هاشم الفلاتة، وأخذ عن الشيخ عبدالجليل برادة في مكة فن الأدب. وأخذ أيضاً علم الحديث والتفسير والفقه وأصوله وعلم اللغة وغيرها عن السيد حسين بن محمد الحبشي، مفتي الشافعية بمكة، ولازمه في ذلك وغيره نحواً من عشر سنين.

قام بإسلامة برحلات إلى كل من مصر وسوريا وسمع من علماء هذين البلدين واستفاد. عمل مدرساً بالمدرسة الخيرية التي أسسها محمد حسين الخياط المكي بمكة. وتقلب في عدة وظائف

حكومية في العهد الهاشمي، وكان سكرتيراً لمجلس الشيوخ في عهد الشريف حسين، وانتخب عضواً بالمجلس التأسيسي للنظام الأساسي في أوائل حكم الملك عبدالعزيز آل سعود. ثم انتخب عضواً بالمجلس الاستشاري سنة ١٣٤٥هـ، ثم عضواً في مجلس الشورى الذي تم تأسيسه وغير ذلك. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. وله: تاريخ عمارة المسجد الحرام: تاريخ الكعبة المعظمة: الجواهر اللامع: حياة سيد العرب: الإسلام في نظر أعلام الغرب (١).

(٢)

## عبدالقادر شمس

(١٢٥٥ - ١٣٢٦هـ)

عبدالقادر بن محمد عبدالله شمس الحنفي المكي. أحد كبار العلماء الأحناف في الحجاز في عصره. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وطلب العلم فحفظ القرآن الكريم وجوَّده، وحفظ مجموعة من المتنون. وأخذ على الشيخ جمال العربية والتفسير والحديث والأصلين، ولازمه ملازمة تامة وتفقَّه عليه، وقرأ على السيد أحمد دحلان في فنون عديدة وغيرهما، وأذن له

بالتدريس بالمسجد الحرام، وأجازاه بسانن مروياتهما فتصدر للتدريس بالمسجد الحرام، وكان ذا تقدير حسن وحافضة جيدة. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٢).

(٣)

## إبراهيم باغريب

(... - ١٠٨٠هـ)

إبراهيم بن محمد بن إبراهيم باغريب الحضرمي الشافعي. ولد بجدة، ومات أبوه وهو صغير. ثم رحل إلى شحر وأقام سنتين؛ ثم عاد إلى مكة المكرمة واستوطنها. وطلب العلم ولازم الشيخ عبدالله باقشير في دروسه ملازمة تامة، وتفقَّه به. حضر دروس الشيخ محمد البابلي، ولازم الشيخ عيسى بن محمد الجعفري الثعالبي في الحديث واللغة العربية، وأجازاه جلَّ شيوخه. تصدَّر للتدريس في المسجد الحرام، وانتفع بعلمه عدد كبير من الطلبة. توفي رحمه الله بمكة المكرمة، ودفن بحوطة آل باعلوي في المعلاة (٣).

(١) عمر عبدالجبار، مقدمة تاريخ الكعبة المعظمة، ص ١٥؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٢، ص ٢٦٣. وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج ٤، ص ٢٢. ومحمد علي المغربي، أعلام الحجاز، ج ٢، ص ١٩.

(٢) عبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٢٦٣. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٢٠١. وعمر عبدالجبار، سيز وتراجم، ص ١٠٥ (الحاشية، وفيها ولادته سنة ١٢٤٠هـ).

(٣) عبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٣٨. وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٢٠.

# آل سعود: حي على الفساد

شركات مختلفة بقيمة ذلك الكرسي.. وإياك أن تفاجأ حين ترى أن جميع الشركات قدرت قيمته بألف ريال وأكثر.. حيث إن حجتهم الدائمة أن وزارة المالية لا تعطينا قيمته مباشرة.. وقد يستغرق نظامها سنة أو حتى سنتين حتى تسد لنا قيمة ذلك الكرسي اللعين، ولذلك رفعنا من قيمته.. وقس على ذلك بقية المشاريع كبيرها وصغيرها.

وزارة تنادي: يا قوم.. من حضر القسمة فليقتسم.. وهذه خاصة بالرياض وموظفي الرياض.. وأعني تحديداً موظفي الوزارات الذين تجري لهم الانتدابات - وخارج الدوام - مجرى الدم في عروقهم الفاسدة.. من البواب وحتى الوزير، يأخذون من وزارة المالية أضعاف رواتبهم سنوياً، ما بين الانتدابات، وتذاكر الطيران، والإسكان، والمصاريف السفرية، وخارج الدوام، دون أن تكلف الوزارة نفسها بالسؤال: لماذا كل هذا؟ ولماذا نفس الأسماء؟ وكيف لهم يسألون وهم بأنفسهم منغمسين في هذا الوحل حتى أنفوسهم.. وهم أنفسهم أبناء هذا وأخوة ذلك.. بينما يك ويجهد الموظفون في جميع بقاع وطننا الكبير.. وبعضهم يواصل العمل ليلاً ونهاراً.. فلا يجدون إلا الماملة والاشتراطات، وإثبات المهمات، وترحيل الصرف، حتى زهدوا في يوم أو يومين لا تقدم في وضعهم المالي ولا تؤخر، فأصبحوا يعملون لله ويطلبون الأجر منه دون سواه..

وزارة لا تقبل إلا أعلى المواصفات للمشاريع على الورق.. ثم تصر على أن تتعاقد مع العرض الأرخص الذي في واقعه يعني لتنفيذ أربعة مشاريع وبخس المواصفات في بلد آخر.. ولأنها تصر على الأرخص، غير الرخيص أساساً، فإن النتيجة تكون التعاقد مع النطشة والمتردية من المقاولين.. ذوي العروض الرخيصة والمواصفات (المخيسة) وتسمح بمقاولي الباطن حتى الدرجة العاشرة.. يوقعون مع المقاول الأول بمليار، ويوقع المقاول الأول مع مقاول الباطن بمائة مليون.. ويوقع المقاول العاشر مع العمالة المتخلفة بمائة ألف ريال لتنفيذ المشروع.. وبأله من مشروع!

وزارة لا تكلف نفسها السؤال عن كل هذه البضائع المغشوشة التي تملأ الأسواق وتفتك بالناس.. رغم أن الجمارك تابعة لها.. ورغم أن مفتشي الجمارك تابعون لها.. إلا أنها عاجزة عن مراجعة واقعها.. فترمي بأحمالها مرة على وزارة التجارة، ومرة على وزارة الصحة، ومرة الزراعة، ومرة الصناعة وهكذا.. بينما المنطق يقول إن عليها أن تراجع مفتشيها، ونوعية مفتشيها، ويلاوي مفتشيها، الذي يفسحون البضائع من المنافذ وبالأوراق والأختام التي تعود لها وبالأموال التي تدخل خزنتها.

إن الحديث عن فساد وزارة المالية وموظفي وزارة المالية يطول يطول ويطول.. سواء عن الوزارة نفسها، أو عن القطاعات التابعة لها مثل الجمارك وصناديق الإقراض وخلافها.. وما يحز في النفس أن هذه الوزارة لا تكفي بالفساد في ذاتها، بل إنها ما زالت تعتمد أنظمة تجبر الجميع بها على التحايل والتزوير والاختلاس والرشوة.. إنها باختصار.. وزارة تنشر الفساد

(بيان الرياض) أصدرته مجموعة من الناشطين طالبوا فيه بمحاكمة وزير الداخلية، ومحاسبة (أمرء العائلة الحاكمة الغارقين في الفساد الذين يتصرفون في البلاد كأنهم ملائكة، وهم السبب الأساس في التفريط بمصالح البلاد، وهم السبب الأساس في ثلاثية الاستبداد: القمع والظلم والفساد، وهم السبب وراء كل كوارث هذا البلد). كل أركان الدولة فاسدة، وسبب الفساد ورأسه هم آل سعود، فيما يلي نموذج لفساد وزارة المالية.

وزارة المالية.. وما أدراك ما وزارة المالية.. حارسه الكنز سليمان وجنوده.. لا تفرع أبوابها إلا للفقاريات.. ينهبون في الليل ما جمعه النمل في النهار.. النمل الذي لا طاقة له بسليمان وجنوده.. يأوي إلى فراشه جانحاً ذوايلاً في انتظار صبح جديد لعله يختلس لقمة يسد بها رمق الجوع.. لكنه في كل يوم يكتشف أنه: كالعيس في البيداء يقتلها الظفار والماء فوق ظهورها محمول.. يدخل المليار من الباب ويظهر من الشباك دون أن يمر حتى على صراط المحاسبين، ولا على نظارات المدققين الماليين المكعبة.. بينما تستمر رحلة العذاب لفاتورة تعيسة بخمسة ريالات بين جازان والرياض جيتة وزهاياً لأكثر من خمسة أعوام، لأن الممثل المالي تبرأ من رجسها ورجس من أمر بها إلى يوم الدين.

وزارة تعلمك التزوير والفساد بكل معاني الكلمة.. بل تضطرك إليه حتى لو كنت في النزاهة رسوياً.. يجلس المدير على مكتبه في الصباح الباكر.. يرتشف قهوة الضمير الحي.. فيدخل عليه موظف (غلبان) يطلب منه حقاً من حقوقه، فيرده رداً جميلاً بقوله: يا بني ألا تعلم بأن البند لا يسمح؟! ونحن يصدر الموظف بجزره بعنف: قلنا لك: البند لا يسمح.. وفي الظهيرة.. يدخل عليه مدير الشؤون المالية بمجموعة ملفقة ومجموعة من الفواتير لأثاث مكتبي، وآلات وأحبار وصيانة مبانٍ، تغطي قيمتها قيمة (المفطحات) التي تناولها مع معالي الوزير ومستولي الوزارة ليلة البارحة، فيوقع عليها وهو يرتشف شاي الضمير الميت.. ويتبعها بضحة مجلجلة.. ثم يمتدح مهارة وبراعة مدير شؤونته المالية في التزوير، وتصريف الأمور، والقفز على بنود المالية بقفزات بهلوانية بقوله: أنت عفريت!

والأجنبي الذي تفضل بإعطاء تلك الفواتير الوهمية لسعادة المدير، أصبح يقف على بابيه كل يوم.. يبتزّه كيفما يشاء.. ويجرّه إلى الإجراء والاختلاس والمشاركة في النوب بمنتهى البساطة.. ويختطف منه المناقصات قدر ما يستطيع.. ويبالغ في الأثمان حتى يشبع.. وحين لا يوفي بالمواصفات أو يتعطل التنفيذ أو يختل العقد، فإن المدير لا يملك إلا أن يطبق على شفتيه ويصمت.. ثم يوحى لزيائتيه من المهندسين، ومأموري الصرف، ومستولي الشؤون المالية بأن وقعوا على المستخلصات.. وأوفوا بالعقود والعهود.. وأعطوا الأجير أجره قبل أن يفط نصيبه من (الهدية)، وما أن يتم تسليم المشروع، حتى يتم التعاقد مع شركة أخرى لصيانته.

وحيث تحتاج الإدارة لشراء كرسي لا تتجاوز قيمته المائة ريال، فإن نظام المالية يجبرك على أن تقدم ثلاثة عروض من



## حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) إلى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودية. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي وناشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

## الطيب: الوطن ليس ملكاً لفئة

أثار اعتقال الإصلاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبية، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الاتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومن منظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل العشرات من المثقفين والسياسيين.

## خالد العميز... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العلو!

مرة أخرى أفيد د/ متروك الفالح من وسط مكنته في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كغيره من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسجبه على الأرض سحياً في مشهد يدل على حقارة مرتكبيه. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخاً عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مالذي له ومالذي عليه ولكن كان جزأه هو ورقاقه السجن.

## وداعاً مكة!

لم يتبق إلا الكثير من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدّها سيطرة صنفين من البشر أتيا على روحها: جماعة بدوية قبليّة جاهلة لا تفهم معنى الحداثة، وجماعة مثقفة غفلة عن

## شكراً قطر) يغضب السعوديين صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السنيرة

من برقب مامج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني إلى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلفته تلك الغصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها تسربت إلى إبتسامته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعهد في إظهار فرحته الفامرة بنجاح الدور الفكري وإطراله المنكر على الشيخ حمد، الذي حياه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إطراء مميزة (إذا كان أول الغيث قطرة، فكيف إذا كان قطر).

## (الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية العربية إزاء الحكومة السورية والتي بدأت يدعوى نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، حقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد. وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

من يشار على الآخر!!

## أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في البلاد، فوالها ألف عنصر امثلي. وقّال اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة اللاحقة). وبحسب الصحيفة فإن

الحجاز للمراسي  
الصحافة السعودية  
قضايا الحجاز  
الرأي العام  
إستراحة  
أخبار

تراث الحجاز  
أطب وشعر  
تاريخ الحجاز  
جغرافيا الحجاز  
أعلام الحجاز  
الحرمان الشريفان  
مساجد الحجاز  
أثار الحجاز  
صور الحجاز  
كتب ومخطوطات

Adobe PDF  
النسخة المطبوعة



Adobe PDF  
أرشيف المجلة

إتصل بنا



